

**[ARTÍCULO ESPECIAL]
EL LINAJE DEL TRONO EN MESOAMÉRICA
—DESDE LOS OLMECAS HASTA LOS MAYAS—**

Nobuyuki Ito

I. Introducción

En el arte escultórico olmeca existe una forma que se le ha denominado mesa-altar. Esta forma de escultura monolítica sólo se encuentra en el área sur de la costa del Golfo de México. Se la considera como el trono de los olmecas según los estudios de varios olmequistas (Diehl, 2004; Gillespie, 1999; Grove, 1970, 1973). Sin embargo, en la costa sur de Mesoamérica, se encuentra la mesa-altar con base tetrápoda (cuatro soportes) que también pudo haber funcionado como un trono en esta región (Lowe, et al., 1982; Norman, 1976; Ito, 2001, 200, 2006. En la costa sur de Mesoamérica, surgió Kaminaljuyú durante el periodo Preclásico Tardío, como una de las ciudades más grandes en esta región. Sin embargo, en ella no se encontró ninguna escultura monolítica del tipo mesa-altar, sino la escultura de mesa-altar con base tetrápoda. En este trabajo, se analizará la distribución y función de estos dos tipos de altar, como mesa-altar y mesa-altar tetrápode.

II. El trono de los olmecas

La escultura en forma de mesa-altar se encuentra en el sur de la costa del Golfo de México con una excepción en el sitio de Chalcatzingo, Morelos (Figura 1). En los sitios de Veracruz como Laguna de los Cerros, San Lorenzo y El Marquesillo; así como en La Venta, Tabasco, se encuentra este tipo de escultura que está tallada en una sola roca o monolito. En Chalcatzingo, hay una mesa-altar que consiste en varios bloques de piedra, a diferencia de los altares de la costa del Golfo de México. En Mesoamérica hay seis sitios arqueológicos que tienen mesa-altar. En total se encuentran doce mesas-altar (Coe & Diehl, ed., 1980; Dirección de Medios de Comunicación, INAH, 2002; Cyphers, ed., 1997; Grove, ed., 1987; Medellín, 1971; Stirling, 1943).

(1) Mesa-altar

Esta escultura mesa-altar se divide en dos partes; superior o tabla e inferior o base (Tabla 1).

a. Tabla

Todos los 12 ejemplares tienen la parte superior en forma de tabla, aunque están 4 completas, 2 un poco quebradas y 6 quebradas. En los ejemplares de San Lorenzo y La Venta se observa una ligera elevación en la cima de la tabla. Según el estudio anterior esta elevación podría ser un asiento para el poder (Grove, 1973). En El Marquesillo se observan dos elevaciones paralelas delgadas, poniendo una cosa atravesada sobre las mismas, las cuales podrían servir para la misma función.

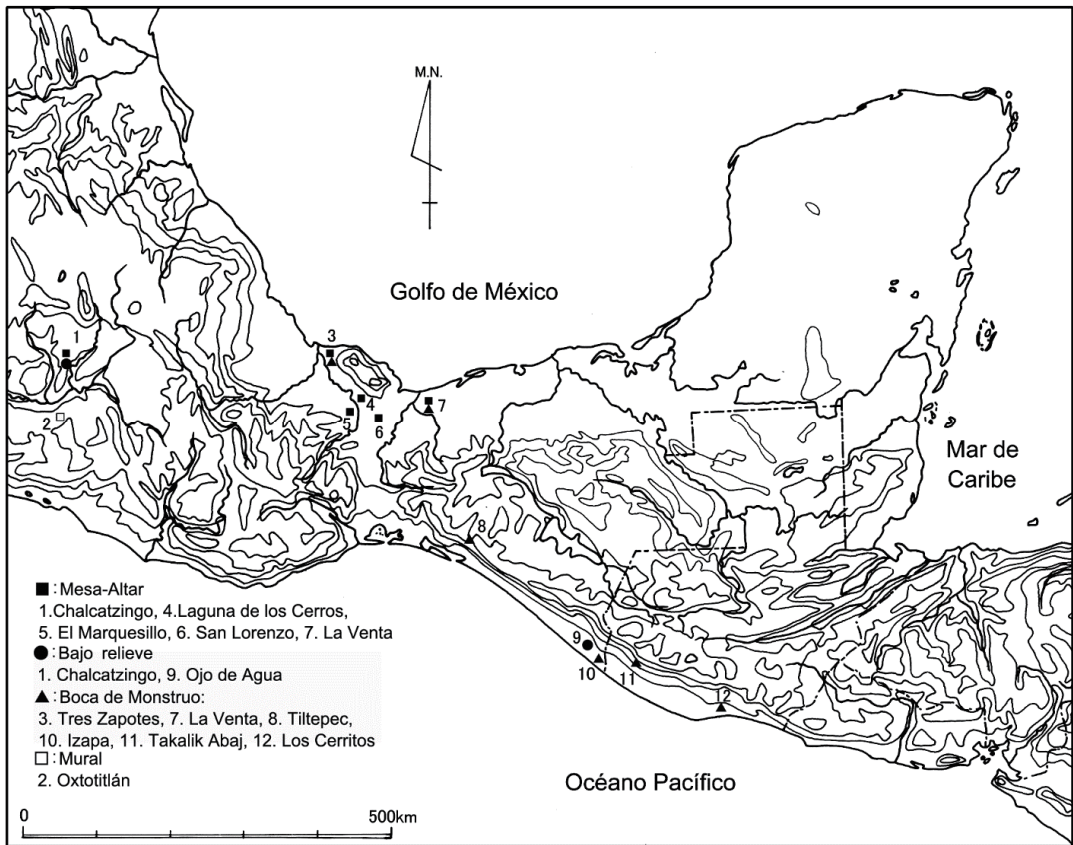


Figura 1. Distribución de los materiales monumentales relacionado a Mesa-Altar

En La Venta y Loma del Zapote, el lado lateral de Tabla presenta relieve. El Altar 4 de La Venta tiene un rostro de jaguar (Foto. 1a), mientras en Loma del Zapote se encuentra relieve con motivo geométrico.

b. Base

La base es un bloque masivo que sostiene la parte superior, como tabla. Tres bases tienen una parte saliente en la parte más baja. Todas las bases tienen decoración en su parte frontal.

En la parte frontal nueve esculturas tienen un nicho. La forma de nicho es redonda o cuadrada. La mayoría de los nichos tiene forma redonda. En todos nichos se encuentra una figura en alto relieve. El personaje está sentado con las piernas cruzadas a excepción del Monumento 5, Laguna de los Cerros, en el nicho del cual está sentado un personaje, como un jaguar sentado. Tres personajes tienen las manos puestas sobre los rodillos. Otros tres personajes tienen un niño enfrente en sus brazos (Foto. 1b). Dos personajes agarran un lazo con la mano derecha y tobillo del pie derecho con la izquierda (Foto. 1a, c). Alrededor del nicho de dos Altares de La Venta, se encuentra bajorrelieve con motivo de plantas, volutas y un personaje de pie.

Tabla 1. Mesa-Altar de los olmecas

Lugar/ Escultura	Periodo	Tamaño (cm)			Tabla				Base			Observación
		Altura	Largo	Grosor	Estado	Decoración		Decoración (Base)			Saliente	
						Cima	Lateral (Relieve)	Nicho	Frontal (Relieve)	Lateral (relieve)		
Chalcatzingo												
Monumento 22	Preclásico Medio	100	440	140	○	—	—	—	Ceja, Ojo	—	×	Hecho de varios bloques de piedras, varios entierros
Laguna de los Cerros												
Monumento 5	—	85	85	60	Q	—	—	Redondo, Persona	—	—	×	Otro fragmento del mismo encontrado cerca del mismo
Monumento 28	—	86	-	-	Q	—	—	Persona	—	—	×	En la parte central
El Marquesillo												
—	—	128	250	113	○	Elevación	—	Cuadrado, Persona	—	—	×	
San Lorenzo												
Monumento 14	—	183	343	-	PQ	Elevación	—	Redondo, Persona	Lazo	Persona	×	Cerca de Laguna 8
Monuemnto 20	Preclásico Medio	167	-	-	Q	—	—	Redondo, Persona	—	—	×	En la orilla del valle
Loma del Zapote												
Monumento 2	—	64	129	94	○	Elevación	Geométrico	—	Persona	—	×	Materiales de la fase de San Lorenzo
La Venta												
Altar 2	—	99	135	130	Q	—	—	Redondo, Persona	—	—	×	Al pie de la estructura
Altar 3	—	160	168	160	Q	—	—	Cuadrado, Persona	Persona	Persona	○	Al pie de la estructura
Altar 4	—	160	348	193	PQ	Elevación	Jaguar	Redondo, Persona	Lazo, Planta	Persona	×	Al pie de la estructura
Altar 5	—	154	190	170	Q	—	—	Redondo, Persona	Voluta	Persona	○	Al lado opuesto del Altar 4
Altar 6	—	114	137	86	○	—	—	Redondo, Persona	—	—	○	

Q: Quebrado, PQ: Un poco quebrado,

○: Existente, X: Ausente

En el lado frontal del Monumento 22 de Chalcatzingo, tiene cejas y ojos (Foto. 1d), los cuales se observan en el mural de Oxtotitlán, Guerrero, como una parte de altar (Figura 2c). En el lado frontal del Monumento 2 de Loma del Zapote, se encuentran dos figuras como enanos (Figura 2b).

Los lados laterales tienen unos personajes esculpidos en relieve. En La Venta, dos lados laterales del Altar 5, se encuentran dos pares de dos personajes sentados con tocado y espejo, dirigiéndose a la persona del nicho (Foto. 1b). Estos personajes llevaban un niño con deformación craneal en brazos. Uno de estos niños tiene cabeza bifurcada. En el Altar 3, se encuentran dos personajes sentados opuestos, de los cuales un personaje tiene barba. En el lado lateral de Altar 4, una persona sentada agarra el lazo que tiene una persona de máscara dentro del nicho. En San Lorenzo, dos lados laterales del Monumento 14 tiene dos personajes esculpidos en bajorrelieve, aunque están destruidos parcialmente.



Foto. 1 Mesa-Altar y los materiales relacionados

Mesa-Altar:

a. Altar 4, La Venta, b. Altar 5, La Venta, c. Monumento 14, San Lorenzo, d. Monumento 22, Chalcatzingo

Monumentos relacionados con Mesa-Altar:

e. Monumento 59, La Venta, f. Monumento 40, La Venta, g. Estela 1, La Venta, h. Monumento 2, Izapa, i. Tultepec, j. Monumento 67, Takalik Abaj, k. Estela C, Tres Zapotes

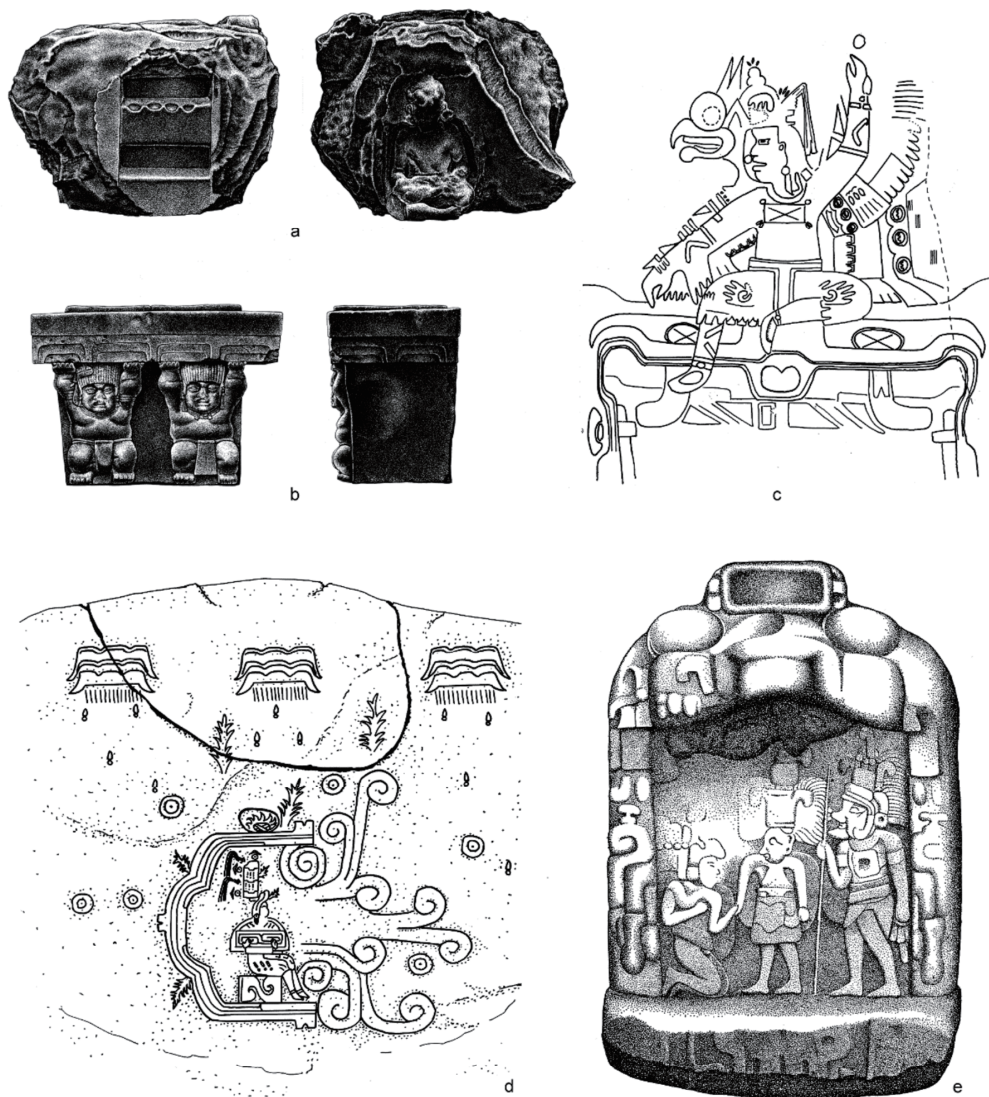


Figura 2. Mesa-Altar y los materiales relacionados Escultura de Mesa-Altar en piedra

Escultura de Mesa-Altar en piedra:

a. Monumento 20, San Lorenzo, b. Monumento 2, Loma del Zapote (Coe, et al., 1980)

Mural: c. Mural C-1, Oxtotitlán (Grove, 1970)

Relieve: d. Monumento 1, Chalcatzingo (Grove, 1984),

Cabeza de Monstruo: e. Estela C, Tres Zapotes (Stirling, 1943)

(2) Escultura que tiene tabla

En la zona arqueológica de La Venta se encuentran varias esculturas que tienen una parte parecida a la forma de tabla, como los Monumentos 21, 40 y 59 (Tabla 2; Clewlow & Corson, 1968; Drucker, et al., 1959). El Monumento 59 es un jaguar acostado que sostiene una tabla arriba (Foto. 1e). El Monumento 40 es un personaje sentado sobre la mesa-altar (Foto. 1f), mientras el Monumento 21 una figura con brazos en su pecho sobre tabla.

Tabla 2. Escultura que tiene Tabla

Sitio	Escultura	Tamaño (cm)			Tabla	Base	Observación
		Altura	Largo	Grosor			
La Venta	Monumento 59	95	65	113	Cuadrada	Jaguar	Jaguar sostiene la tabla
	Monumento 21	59	59	55	Cuadrada	Cuadrada	
	Monumento 40	74	46	28	Cuadrada	Cuadrada	

(3) Figura en el nicho

En Mesoamérica se encuentra la figura en el nicho, como en la base de Mesa-altar, a través de un relieve o una escultura en redondo (Tabla 3). Este nicho podría interpretarse como cueva o boca de monstruo. En el Altiplano Central de México y la costa sur de Mesoamérica, hay un relieve de la cueva o boca de monstruo con una figura dentro (Figura 2d). Este estilo de escultura corresponde al periodo Preclásico Medio. En el Golfo de México y en la costa sur de Mesoamérica, se encuentra la representación de una cabeza monolítica de monstruo con una figura dentro de sus fauces desde el periodo Preclásico Medio (Foto. 1h, i, j, k, Figura 2e).

Tabla 3. Nicho o Cueva en los Monumentos

Sitio/material	Periodo	Tamaño (cm)			En Nicho-Cueva-Boca de Monstruo	Observación	
		Altura	Largo	Grosor			
Mural							
Oxotitlán	M1	-	380	250	-	Cabeza zoomorfa	
Relieve							
Chalcatzingo	Monumento 1	-	320	270	-	Persona, voluta	Nube, gota de lluvia, planta
	Monumento 9	-	180	150	-	Vacio	Boca abierta
	Monumento 13	-	250	150	-	Persona	Planta
Ojo de Agua		-	66	28	24	Persona	En la tabla, como colgante
Cabeza de Monstruo (Escultura en redondo)							
Tres Zapotes	Estela D	-	-	-	-	Tres personas	Encontrado en la plaza
Veracruz	-	-	120	-	-	Persona	—
La Venta	Estela 1	-	256	89	74	Persona	En la esquina del muro de piedras
	Altar 7	-	120	175	-	Persona	Cerca de la estructura
Tiltepec		-	118	71	55	Persona	—
Izapa	Monumento 2	Preclásico Tardío	235	175	60	Persona	Enfrente de la estructura
Takalik Abaj	Monumento 15	-	84	120	52	Jaguar	Encontrado en la cima de la estructura 7
	Monumento 23	-	185	-	-	Persona	Enfrente de la estructura 13
	Monumento 25	-	69	84	-	Persona	En la vertiente, al oeste del río Ixchiya
	Monumento 67	- Clásico Temprano	150	130	70	Persona	Enfrente de la estructura 12
Los Cerritos	Monumento 2	-	80	72	24	Persona	Al norte de la estructura S

1) Bajorrelieves

En Chalcatzingo se encuentran tres relieves (Grove, ed., 1987). En el Monumento 1, dentro de las fauces de monstruo se encuentra una figura sentada con un tocado alto, orejera y un objeto cuadrado con motivo de voluta (Figura 2d). En el Monumento 13 se encuentra una figura sentada dentro de la boca. El Monumento 9 es una piedra plana y ancha que presenta un rostro de monstruo con boca abierta que forma un agujero. En un colgante de la escultura de Ojo de Agua, se encuentra una boca abierta de monstruo con una figura sentada adentro (Navarrete, 1974).

2) Escultura en redondo

La Estela D de Tres Zapotes presenta tres personajes en la boca del monstruo (Foto. 1k, Figura 2e; Stirling, 1943). En Veracruz, se encuentra una cabeza con una figura bien vestida en su boca (Parsons, 1986). En la Estela 1 de La Venta, se encuentra un personaje femenino en el nicho o la boca de monstruo muy estilizada (Foto. 1g). En el Altar 7 de La Venta, muestra una cabeza antropomorfa dentro del nicho pequeño, cerca del cual, aparecen búhos y personajes en relieve (Stirling, 1943).

En Tilttepec, Chiapas, hay una cabeza colosal con una figura en su boca (Foto. 1i; Norman, 1976). En Tak'alik Ab'aj, hay cuatro esculturas. El Monumento 67 es una cabeza colosal con una figura en su boca que está levantando un bastón (Foto. 1j; Orrego, 1990). El Monumento 23, tiene un nicho con una figura sentada adentro (Porter, 1981). El Monumento 25, se encuentra en la vertiente de la montaña y tiene una figura sentada en el nicho. El Monumento 15, muestra a un hombre-jaguar saliendo del nicho (Orrego, 1990). El Monumento 2 de Los Cerritos, tiene una figura sentada en el nicho (Bove, 1989).

En la mayoría de estos casos se presenta una escena en que una cabeza de monstruo con la boca abierta muestra una figura adentro. En Tres Zapotes, Chalcatzingo y otros sitios de Veracruz, la figura está ataviada con un tocado decorado, falda y etc. Sin embargo, en la costa sur de Mesoamérica, no se presenta ningún atavío ni detalle de la figura en la boca del monstruo.

(4) Contexto arqueológico de mesa-altar y otras esculturas relacionadas

a. Mesa-altar

El Monumento 22 de Chalcatzingo consiste de varios bloques de piedra en una estructura. En La Venta, los Altares 2, 3, 4 y 5 se encontraron al pie de estructura, mientras El Altar 6 se encontró cerca del montículo en el área de Cerro Encantado. Por otro lado, los Monumentos 14 y 20 de San Lorenzo, se encontraron cerca de una laguna. En Laguna de Los Cerros, el Monumento 5 se encontró sobre el eje central cerca del montículo y el Monumento 28 en el área central del sitio. El Monumento 2 de Loma del Zapote, se encontró en la cima de una loma. En El Marquesillo se encontró cerca del corte del río San Juan.

Se puede decir que la ubicación de mesa-altar fue en un lugar muy importante dentro de la sociedad preclásica, como cerca de estructuras arquitectónicas y también cerca de ríos y lagunas, por el cual pueden relacionarse con el agua o la lluvia.

b. Escultura relacionada con cueva o boca de monstruo

En Chalcatzingo se encuentra Monumento 1 en un cerro rocoso. En Tres Zapotes y Los Cerritos, se encontraron en la plaza. En Izapa y Tak'alik Ab'aj están relacionados con una estructura arquitectónica. Sin embargo, El Monumento 25, Tak'alik Ab'aj, se encontró en la vertiente de montaña. Este tipo de escultura puede estar relacionada con la montaña y una estructura arquitectónica, como unos lugares sagrados.

(5) Mesa-altar, como trono

La mesa-altar se encontró en un lugar muy importante dentro de la comunidad prehispánica. También puede estar relacionado con algún mito y un personaje importante como un dignatario. En la Cultura Olmeca se talló a la Mesa-altar, como representación de un trono (Grove, 1970), con la intención de mostrar el poder de los gobernantes con su origen.

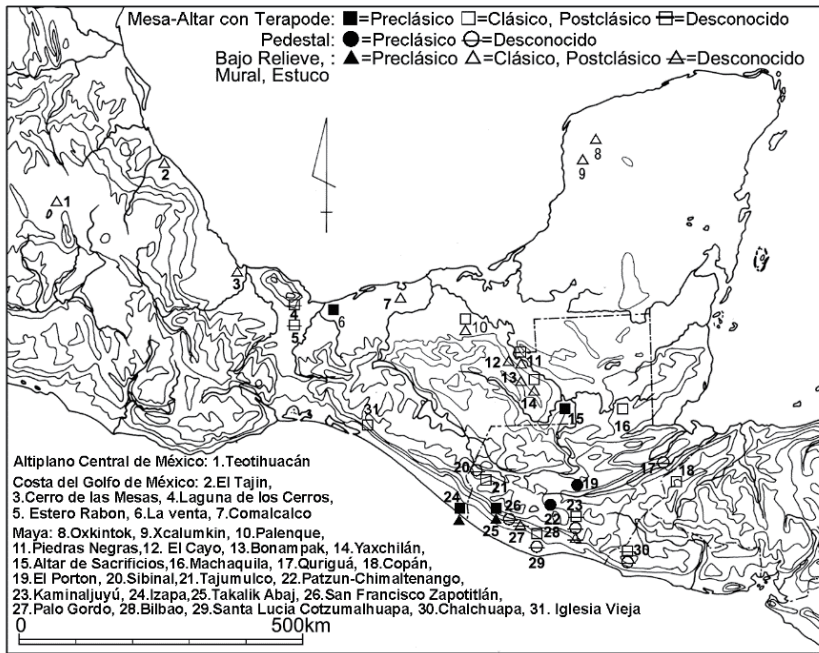
La mesa-altar está acompañada con el nicho o la cueva como parte del mito Preclásico. Particularmente en Chalcatzingo, la mesa-altar fue una parte de una estructura arquitectónica.

En la vertiente de una montaña de Tak'alik Ab'aj, se encuentra la escultura con la figura dentro de su nicho. En el Altar 7 de La Venta, cerca de la figura en nicho, se encuentran unas aves parecidas a búhos. En la cueva o abrigo rocoso de Oxtotitlán, Guerrero, se observa un mural de búho, el cual podría ser un símbolo de la entrada de inframundo. Sin embargo, en Izapa y Los Cerritos se encuentra un personaje dentro de la boca de monstruo, como en el Monumento 1 de Chalcatzingo.

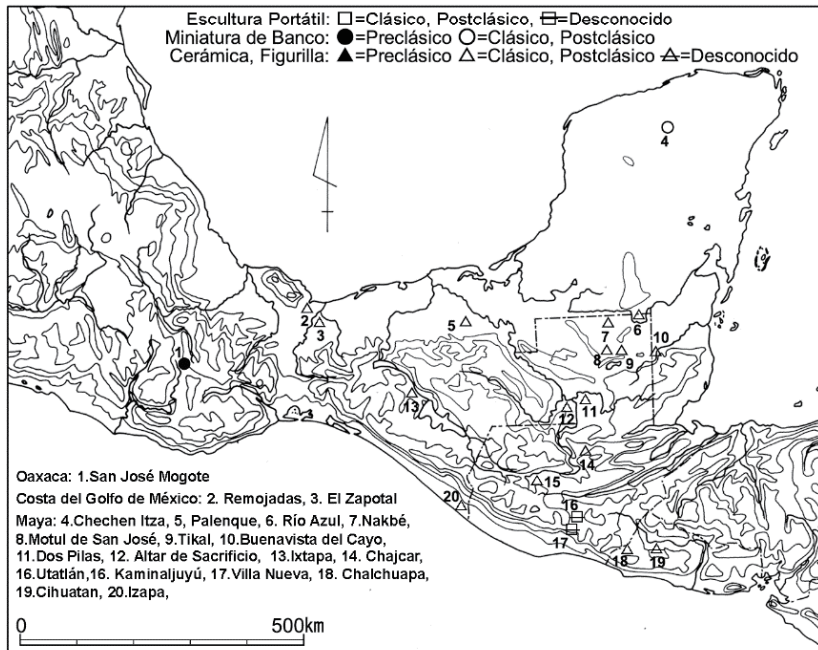
Es muy posible que el nicho representara a la cueva o boca del monstruo en la cultura olmeca. También el personaje aparece bien relacionado con el nicho o la cueva. Tomando cuenta en el Monumento 1 de Chalcatzingo, el personaje en el nicho o la cueva pudo haber sido la representación de un gobernante mitológico.

III. Mesa-altar tetrápode

En la Costa Sur de Mesoamérica y en la Cultura Maya, se encuentran varios tipos de altares. Pero la Mesa-altar con base tetrápoda puede identificarse como trono en varios contextos arqueológicos desde el periodo Preclásico hasta el Posclásico. Ejemplos de la mesa-altar con base tetrápoda en piedra, se han encontrado en la costa del Golfo de México y en la costa sur de Mesoamérica (Figura 3).



a



b

Figura 3 Distribución de Mesa-Altar con Tetrapode y los materiales relacionados

a. Monumental, b. Portátil

(1) Los tipos de mesa-altar con Tetrápode

Se divide en dos partes, como tabla y soporte (pata). Principalmente, se observa el plano y corte de tabla y pata para clasificar mesa-altar tetrápode según la siguiente tipología¹ (Figura 4, Tabla 4).

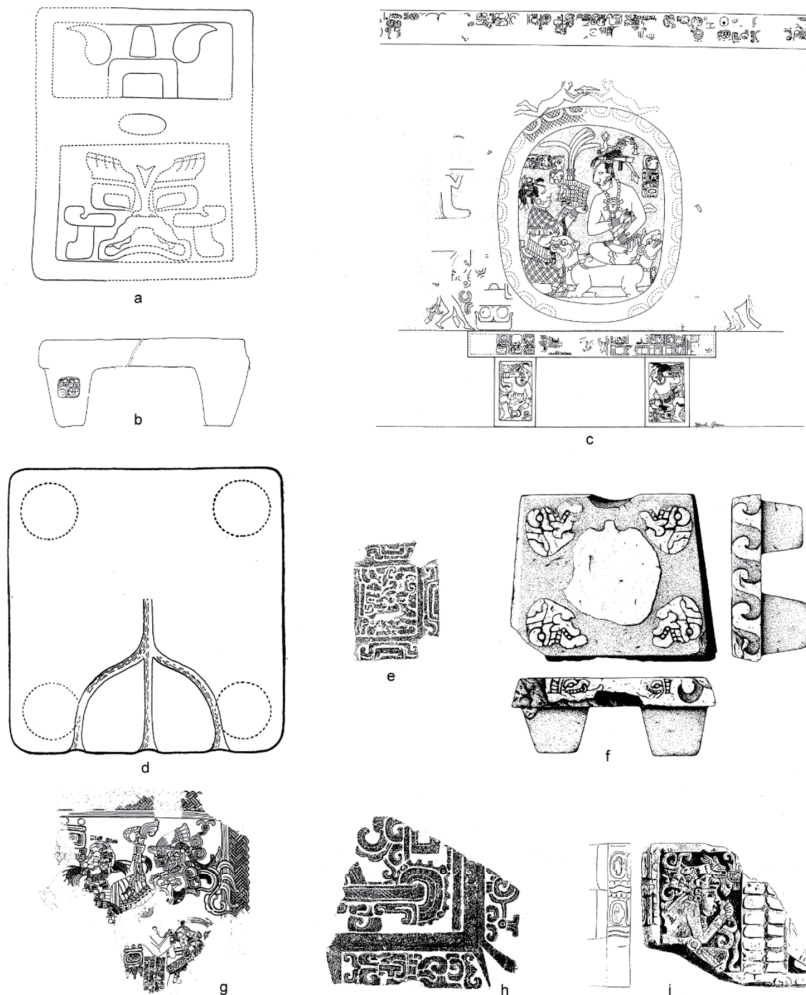


Figura 4 Mesa-Altar con Tetrápode, como Escultura en piedra

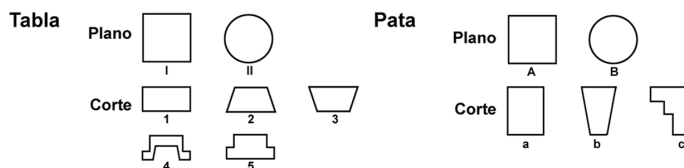
Figura 4 Mesa-Altar con Tetrápode, como Escultura en piedra
 a. Monumento 15, La Venta (Drucker, 1952), b. Altar 16, Yaxchilan (Tate, 1992), c. Banco 8, Palenque (Robertson, 1985), d. Altar 4, Piedras Negras (Maler, 1901), e. proveniencia desconocida, f. Trono de Incienso, Kaminaljuyu (Kaplan, 1995), g. Estela 10, Kaminaljuyu (Parsons, 1986), h. Altar 14, Kaminaljuyu, i. Altar 1, Kaminaljuyu (Parsons, 1986)

¹ En la escultura tridimensional de Fig. 4f el plano de Tabla es cuadrado (1) y el corte trapecio (2). El plano de Soporte es cuadrado (A) y el corte trapecio invertido (b). Así puede clasificarse el tipo I2Ab. En la Mesa-altar de dos dimensiones, como relieve de figura 6e el corte de Tabla es cuadrado (1) y el corte de Soporte es cuadrado (a). Puede clasificarse el tipo 1a.

Tabla 4. Mesa-Altar con Tetrapode (1)

Proveniencia		Periodo	Tipo		Tamaño (cm)			Observación
			Tabla	Pata	Altura	Ancho	Largo	
Mesa-Altar con Tetrapode (Monolítico)								
Estero Rabon	Monumento 8	Preclásico Medio	I1	B-	25	130	75	Geométrico, Elevación
La Venta	Monumento 15	Preclásico Medio	I1	Ba	—	—	—	Jaguar(C)
Altar de Sacrificios	-	Preclásico Medio-Tardío	I1	Aa	—	19.5	37	Varios ejemplares
Izapa	Trono 1	Preclásico Tardío	I1	Ab	46	102	158	Cabeza(C), geométrico(L)
Takalik Abaj	Altar 9	Preclásico Tardío	I1	Ab	27	102	155	-
Takalik Abaj	Altar 30	Preclásico Tardío	I1	Ab	46	97	134	Persona(C)
Yaxchlán	Altar 16	Clásico Tardío	I1	Ab	—	—	—	Glifo(P), varios fragmentos
Bilbao	Altar 59	Clásico Tardío	I1	Aa	85	52	36	Esqueleto(C), bloque entre las patas
Copán	Altar G'	Clásico Tardío	II1	Ba	46	71	71	Glifo(P)
Tajumulco	Escultura F	Posclásico	I1	Aa	45	88	102	Cabeza(L)
Kaminaljuyú	Estela 10	Desconocido	I1	—	54	129	131	Persona, glifo, petate(C.L)
Kaminaljuyú	Altar 1	Desconocido	I1	A-	94	102	—	Persona, glifo ?(C.L)
Laguna de los Cerros	Monumento E	Desconocido	I1	Aa	—	—	—	-
Chalchuapa	Monumento 6	Desconocido	I1	Ba	19	47	79	-
Kaminaljuyú	Altar 14	Desconocido	I2	—	11	57	56	Cabeza, etc.(C.L)
Kaminaljuyú	Monumento 1923	Desconocido	I2	—	8	27	21	Geométrico(C.L)
Kaminaljuyú	Trono Incienso	Desconocido	I2	Ab	52	134	110	Serpiente, craneo, ola(C.L)
Kaminaljuyú	Frag. de Shook	Desconocido	I2	Ab	—	—	37	Geométrico(C.L)
Izapa	Trono 1	Desconocido	I2	Ab	72	187	187	Cabeza(L)
Desconocido	Desconocido	Desconocido	I2	B-	7	27.5	34	Cabeza, geométrico(C.L)
San Cristóbal	Desconocido	Desconocido	II3	Bb	26	100	100	Dos esculturas
Concepción	Desconocido	Desconocido	I1	Ba	27	63	86	
Concepción	Desconocido	Desconocido	I1	Ba	28	52	71	
Kaminaljuyú	Altar 8	Desconocido	I2	Ba	19	32	44	Cabeza, geométrico(C.L)
Izapa	Altar 3	Desconocido	I2	Bb	34	52	27	Craneo(L)
Mesa-Altar con Tetrapode (Complejo)								
Palenque	Banco 1	Clásico Tardío	I1	Aa	—	115	218	Glifo(L), 652d.c., Rey
Palenque	Banco 2	Clásico Tardío	I1	Aa	—	—	—	Glifo(L)
Palenque	Banco 3	Clásico Tardío	I1	Aa	57	135	242	-
Palenque	Banco 4	Clásico Tardío	I1	Aa	59	100	200	Soporte de varias piedras
Palenque	Banco 5	Clásico Tardío	I1	Aa	—	—	—	-
Palenque	Banco 6	Clásico Tardío	I1	Aa	—	—	—	-
Palenque	Banco 7	Clásico Tardío	I1	Aa	82	—	—	Soporte de varias piedras
Palenque	Banco 8	Clásico Tardío	I1	Aa	62	—	161	Glifo, persona(L.P), fecha
Palenque	Banco 9	Clásico Tardío	I1	Aa	55	—	140	-
Palenque	Banco 10	Clásico Tardío	I1	Aa	—	—	—	Decoración(L)
Palenque	Banco 11	Clásico Tardío	I1	Aa	36	57	95	-
Piedras Negras	Altar 2	Clásico Tardío	I1	Aa	35+α	172	220	Glifo(L)
Piedras Negras	Altar 3	Clásico Tardío	I1	Aa	34+α	133	196	Glifo(L), surco
Piedras Negras	Altar 4	Clásico Tardío	I1	Cd	40+α	180	190	Glifo, etc(L), surco
Palenque	Altar	Clásico Tardío	II1	Ba	84	182	182	Enfrente del Temolo de Inscripción
Palenque	Altar	Clásico Tardío	II1	Aa	—	132	132	Enfrente del Palacio
Machaquilla	Altar A	Clásico Tardío	III1	Ba	60	130	215	Glifo, persona(C.L), fecha
Iglesia Vieja	Altar3	Desconocido	II1	Aa	64	165	143	
Iglesia Vieja	Desconocido	Clásico Tardío-Posclásico	I1	Bd	-	115	115	Pata de piedra esférica

En () indica el lado de decoración, C=Cima, F=Frontal, L=Lateral, P=Pata



Tabla

Plano: I = cuadrado, II = redondo, III = otros

Corte: 1 = cuadrado, 2 = trapecio, 3 = trapecio invertido,

4 = voluta en el extremo, 5 = dos gradas en el extremo

Soporte (Pata)

Plano: A = cuadrado, B = redondo, C = otros

Corte: a = cuadrado, b = trapecio invertido, c = gradas, d = otros

Para la estructura de mesa-altar tetrápode hay dos tipos. El tipo monolítico o la escultura que se produce de una sola roca. El tipo complejo es la mesa-altar que consiste de varias piedras, haciendo tabla y soporte individualmente².

En el siguiente, se analizará la escultura en forma de mesa-altar con base tetrápoda. Primero los materiales monumentales, como mesa-altar de tres dimensiones en esculturas monumentales y segundo la de dos dimensiones en las esculturas, murales y decoración estucada. Y finalmente los materiales portátiles, como escultura portátil en piedra, madera, cerámica y figurilla³.

(2) Escultura en forma de mesa-altar con base tetrápoda

La distribución de la escultura en forma de mesa-altar con base tetrápoda se concentra en las tierras bajas mayas y en la costa sur de Mesoamérica (Figura 3, 4, Tabla 4). También en la costa del Golfo de México se encuentran tres esculturas (Drucker, 1952; Dutton & Hobbs, 1943; García, 1997; Gillespie, 2000; Graham, 1967; Kaneko, 2006; Kotegawa, 2017; Lowe, et al., 1982; Maler, 1901; Morley, 1920; Norman, 1976; Orrego, 1990; Parsons, 1969; Robertson, 1985, 1991; Willey, 1972, 1978).

En Estero Rabón, Veracruz, La Venta y Altar de Sacrificios se encontró esta forma de escultura durante el periodo Preclásico Medio. Las esculturas de Izapa y Tak'alik Ab'aj corresponden al periodo Preclásico Tardío. En el periodo Clásico Tardío aparecen las esculturas en los sitios Iglesia Vieja, Bilbao, Palenque, Yaxchilán, Piedras Negras, Machaquila y Copán. En Tajumulco sólo se encontró una escultura del periodo Posclásico. En Laguna de Los Cerros, Izapa, Kaminaljuyú, Chalchuapa, hay varias esculturas que se desconoce el periodo al que corresponden, ya que no tienen contexto arqueológico. La escultura portátil se encuentra en Altar de Sacrificios y Kaminaljuyú.

a. Tabla

El tipo I1 del tipo tabla se encuentra representado desde el periodo Preclásico Medio al Posclásico en el Golfo de México y en la costa sur de Mesoamérica. El tipo III1 es muy típico en las tierras bajas mayas durante el periodo Clásico Tardío. El tipo I2 es desconocido durante este periodo, y se encuentra en la costa sur de Mesoamérica.

b. Soporte

Durante el periodo Preclásico Tardío solo hay el tipo Ab de soporte en Izapa y Tak'alik Ab'aj. El tipo mayor del Clásico Tardío es Aa, mientras se encuentran los tipos Cd, Ba, Ab. Así el tipo característico del periodo Preclásico es Ab y el del Clásico Tardío Aa. La escultura monolítica parece continuar desde el periodo Preclásico Medio hasta el Posclásico. La escultura compleja, que consiste de varias piedras, se realizó en las tierras bajas y la costa sur de Mesoamérica durante el periodo Clásico Tardío. En Bilbao se talló una parte de bloque entre cuatro soportes, pero se desconoce su uso o función del mismo bloque. Es posible que este tipo de bloque podría ser característico del periodo Clásico Tardío.

Según el contexto arqueológico, se encuentran en la plaza, en la cancha del juego de pelota, en el templo, en las gradas de una estructura arquitectónica y enfrente de la columna.

La decoración de esta escultura principalmente es en relieve con varios temas, como personaje, cráneo, esqueleto, glifo, petate, ola, jaguar, serpiente, venado y geométrico, entre otros. El Trono 2 de Izapa tiene una cabeza en el lado lateral.

² En la Costa Sur de Mesoamérica se encuentra la escultura plana. Es posible que fuera una parte del tipo complejo de Mesa-altar con Tetrápode

³ Se divide el material arqueológico en dos tipos. La escultura monumental es propia de su lugar posiblemente. Pero la escultura portátil se puede mover a cualquier lugar o en una distancia grande. Así tiene que cuidar y preservar su valor arqueológico.

Durante el periodo Preclásico presenta relieve en sus partes superior y laterales, mientras durante los periodos del Clásico al Posclásico, principalmente, tiene relieve en el lateral, lo cual indica que hay diferencia de su uso entre dos periodos antes mencionados.

(3) Materiales monumentales que representa la mesa-altar con base tetrapoda

Tabla 5. Mesa-Altar con Tetrapode (2)

Proveniencia	Periodo	Tabla	Pata	Sobre Tabla	Observación	
Pedestal						
El Porton Monumento 10	Preclásico Tardío	I5	Aa	Persona(S)		
El Porton Monumento 11	Preclásico Tardío	I5	Aa	Persona(S)		
Patzun-Chimaltenango	Desconocido	I1	Aa	Persona(S)	Manos atadas atras	
Democracia-Tiquisate	Desconocido	I1	Aa	Mono		
El Porton Monumento 22	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Kaminaljuyú Pedestal 5	Desconocido	I4	Aa	Jaguar		
Kaminaljuyú Pedestal 6	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Kaminaljuyú Pedestal 7	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Kaminaljuyú	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Kaminaljuyú	Desconocido	I4	Aa	Jaguar		
Santa Lucia Cotzumalhuapa	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Guatemala	Desconocido	I4	Aa	Persona(S)		
Desconocida	Desconocido	I4	Aa	Jaguar		
San Francisco Zapotitlán	Desconocido	I4-5	Aa	Jaguar		
El Porton Monumento 12	Desconocido	I5	Aa	Persona(S)		
Sibinal	Desconocido	I5	Aa	Persona(S)	Manos atadas atras	
Chalchuapa Casa Blanca	Desconocido	I5	Aa	Jaguar		
Quiriguá	Desconocido	I5	Aa	Jaguar		
Relieve en piedra						
Takalik Abaj Estela 5	Preclásico Tardío	1	b	Persona(A)	126, 108-83 d.c.	
Izapa Estela 8	Preclásico Tardío	2	b	Persona(A)	En la cruz	
Caracas Tabla	Clásico Temprano	1	b	Persona(A)	Ofrendando, cerca de Piedras Negras	
Oxintok Estela 19	Clásico Tardío	1	a	Personas		
Xcalumkin Panel 5	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	733 d.c.	
Xcalumkin Penel 7	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)		
Piedras Negras Estela 3	Clásico Tardío	1	a	Rey	Olla y niño	
El Cayo Altar 1	Clásico Tardío	1	a	Ofrenda	Otra persona sentada contigua	
Oxintok Estela 21	Clásico Tardío	1	b	Personas	Enano en la mano	
Piedras Negras Panel 3	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)	Audiencia	
Yaxchilán Dintel 57	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)	Audiencia	
Yaxchilán -	Clásico Tardío	1	b	Gobernante	Audiencia	
Usmacinta -	Clásico Tardío	1	b	Gobernante	Audiencia	
Oxintok Estela 3	Clásico Tardío	2	b	Persona	849 d.c.	
El Tajín Escultura 184	Clásico Tardío	3	a	Serpiente	Otras personas	
El Tajín Escultura 26	Clásico Tardío	3	a	Persona(A)	Mascara, navaja, escudo	
El Tajín Escultura 29	Clásico Tardío	3	a	Serpiente	Persona en el serpiente	
El Tajín Escultura 30	Clásico Tardío	3	a	Persona(A)		
El Tajín Escultura 59	Clásico Tardío	3	a	Persona(A)	Superior	
	Clásico Tardío	3	a	-	Inferior	
El Tajín Escultura 60	Clásico Tardío	3	a	Persona(A)		
El Tajín Escultura 63	Clásico Tardío	3	b	Persona(A)	Mascara, bolsa de incienso	
Cerro de las Mesas Estela 4	Clásico	2	a	Persona(A)	Glifo, bolsa de incienso, paipai	
Kaminaljuyú Monumento 65	Desconocido	2	b	Persona(A)	Audiencia	
		2	b	Persona(A)	Audiencia	
Palo Gordo	Desconocido	1	a	Persona(A)		
Relieve de estuco						
Comalcalco Escultura 1	Clásico Tardío	1	a	Persona(C)	Templo 1	
Palenque Templo del Sol	Clásico Tardío	1	a	Persona	Levantando el enano	
Palenque Templo del Sol	Clásico Tardío	1	a	Dios K	Glifo	
Palenque Templo del Sol	Clásico Tardío	1	a	Persona	Levantando el enano	
Palenque Palacio	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	652-662 d.c., Glifo	
Palenque Palacio	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	652-662 d.c., Glifo	
Palenque Palacio	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	652-662 d.c., Glifo	
Yaxchilán Estructura 33	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)		
Mural						
Teotihuacán Tetitla	Clásico Temprano	1	a	Jaguar		
Bonampak	Camara 1, Estructura	Clásico Tardío	1	b	Rey y Otros	790 d.c.
	Camara 3, Estructura	Clásico Tardío	1	b	Rey y Otros	Autosacrificio

En () indica: A=ataviado, C=acostado, S=sentada

a. Pedestal

Se encuentra la escultura pedestal con mesa-altar tetrapode, principalmente en la Costa Sur de Mesoamérica (Figura 5, Tabla 5). Este tipo de escultura empieza, por lo menos, en el periodo Preclásico Tardío. El tipo dominante de Tabla es I4 y I5⁴. Y también hay I1. El tipo principal de soporte es Aa. Sobre Tabla se encuentran figuras de personaje, jaguar y mono (Ito, 1998).

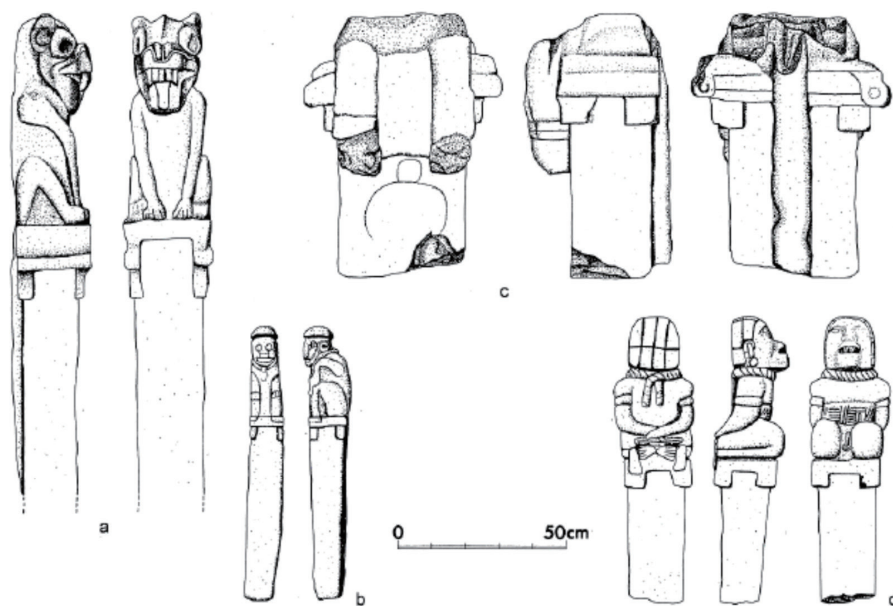


Figura 5 Mesa-Altar con Tetrapode en la escultura de "Pedestal"

a. San Francisco Zapotitlán, b. Democracia-Tiquisate, c. Pedestal 7, Kaminaljuyu, d. proveniencia desconocida (Ito, 1998)

b. Relieve en piedra⁵

En la estela y pared, se representa el perfil de la mesa-altar con base tetrapoda. Se encuentran en la costa del Golfo de México y la región maya entre los periodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío. La Estela 8 de Izapa y la Estela 5 de Tak'alik Ab'aj corresponden al Preclásico Tardío (Figura 6c, g). El tipo mayor es 1b y 2b durante el Preclásico Tardío y durante el Clásico 1a o 1b. Se encuentra decoración incisa entre el Preclásico Tardío y el Clásico Tardío. Durante el Clásico Tardío se esculpió el glifo en la mesa-altar con base tetrapoda (Figura 6i, j). Sobre la mesa-altar con base tetrapoda se encuentran los personajes que pudieron ser gobernantes (Arellano, 1998; Castillo, 1995; Ciudad, 1990; Cristo, ed., 1991; Graham, 1979; Graham & Euw, 1992; Mathews, 1997; Miller, 1993; Pollock, 1980; Schele & Miller, 1986; Stirling, 1943; Tate, 1992; Taube, 1998).

⁴ El lado frontal de I5 tiene voluta incisa. Es posible que el tipo I5 es I4 estilizado.

⁵ Representación de dos dimensiones, como relieve, mural, pintura etc., podría ser de banco. Pero por su forma y escena, se identifica la Mesa-Altar con Tetrapode

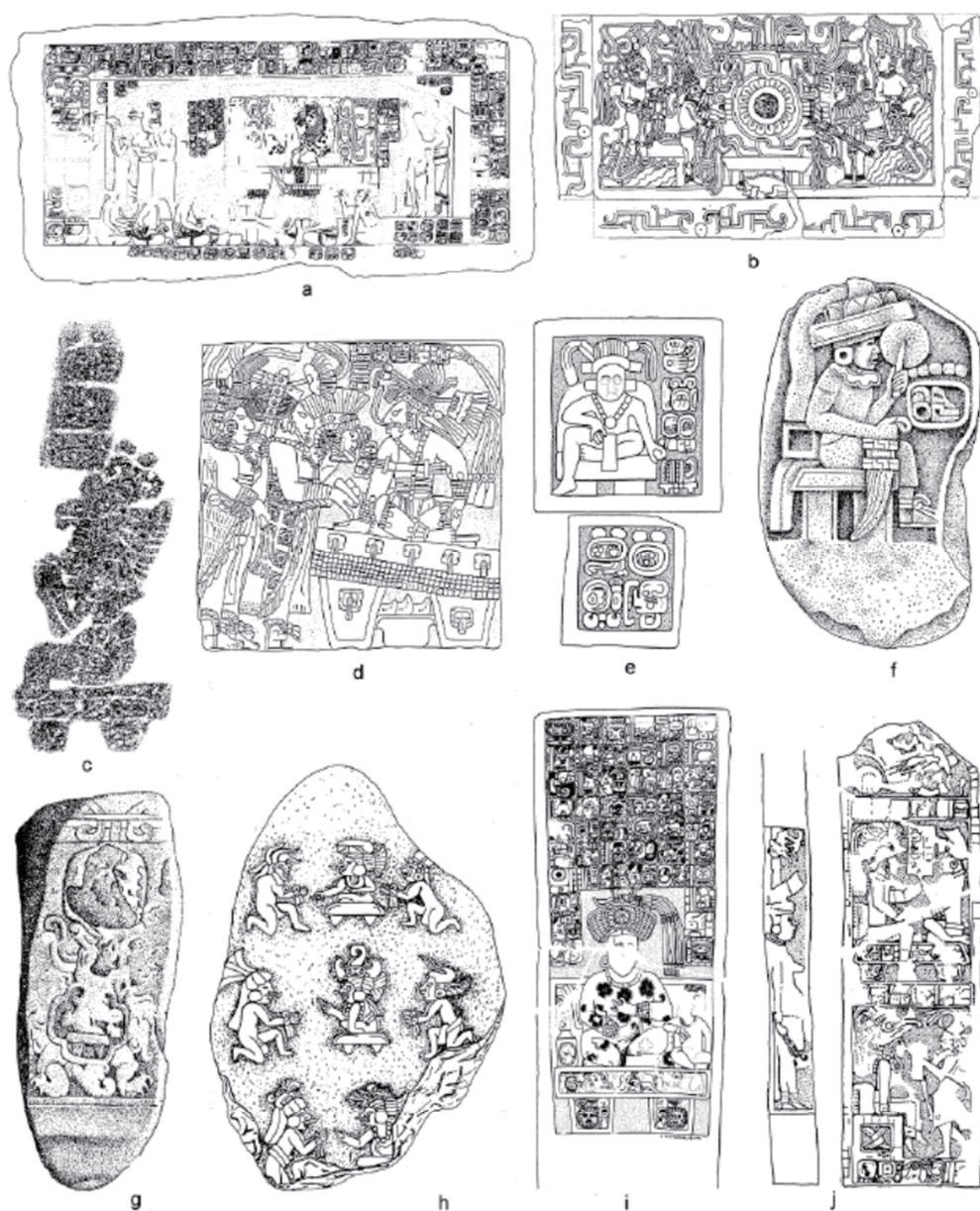


Figura 6 Mesa-Altar con Tetrapode en relieve

a. Tabla 3, Piedras Negras (Miller, 1993), b. Escultura 184, El Tajin (Castillo P., et al., 1995), c. Estela 5, Takalik Abaj, d. Relieve de Jaguar-Escudo II (Mathews, 1997), e. Tabla 5 y 6, Xcalumkin (Graham, et. al., 1992), f. Estela 4, Cerro de Las Mesas (Stirling, 1943), g. Estela 8, Izapa (Lowe, et. al., 1982), h. Monumento 65, Kaminaljuyu (Parsons, 1986), i. Estela 3, Piedras Negras (Miller, 1993), j. Estela 3, Oxkintok (Cristo, 1991)

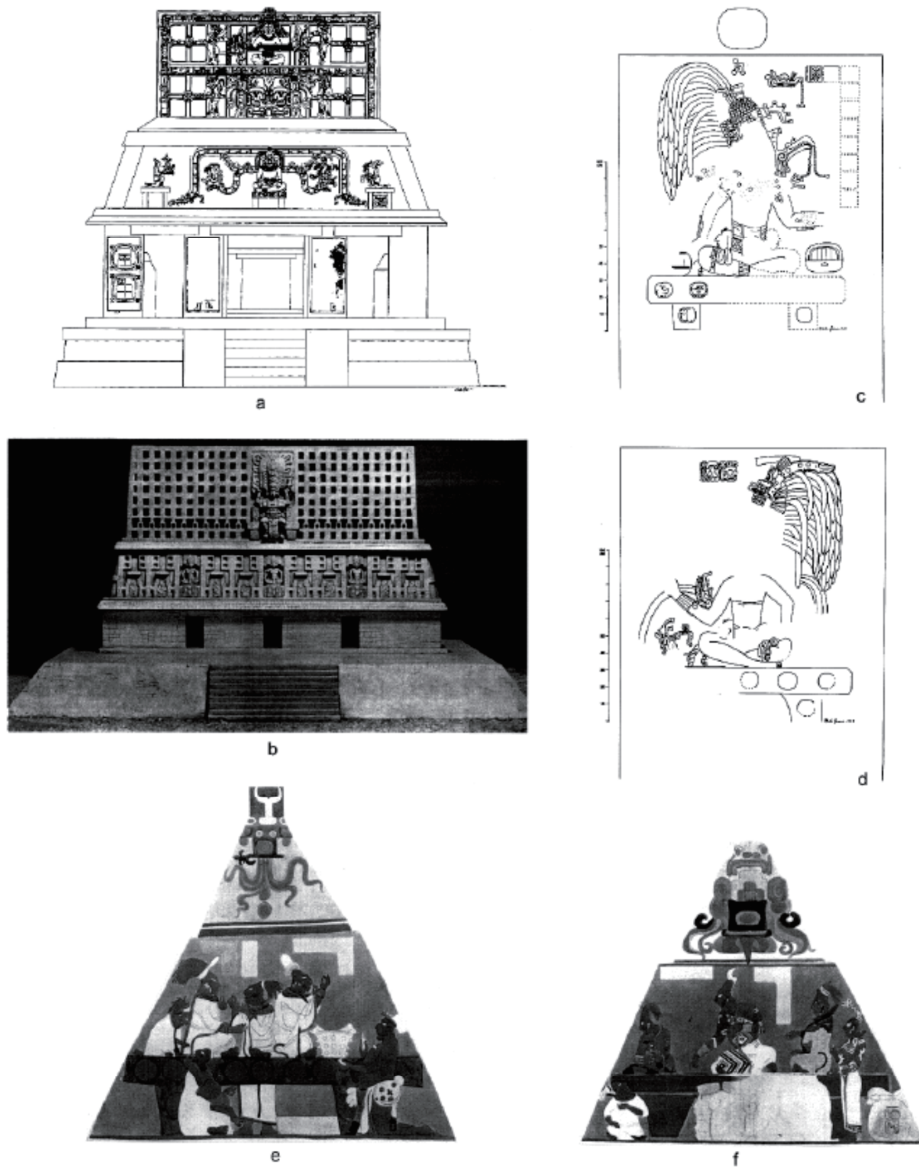


Figura 7 Mesa-Altar con Tetrapode en mural y estuco

a. Templo del Sol, Palenque, (Robertson, 1985), b. Estructura 33, Yaxchilán (Pollock, 1965),
c, d. Estructura C, Palacio, Palenque (Robertson, 1985), e, f. Estructura 1, Bonampak (Nájera, 1991)

c. Relieve de estuco

Durante el periodo Clásico Tardío se encuentra la mesa-altar con base tetrápoda en la crestería y la pared de las tierras bajas mayas (Figura 7a, b, c, d). Todas son del tipo 1a con la excepción hecha

del 1b en Yaxchilán. Sobre la mesa-altar con base tetrápoda se encuentran varios personajes que podrían ser la representación de un rey o dios (Andrews, 1989; Pollock, 1965).

d. Mural

Se encuentran en los murales de Teotihuacán y Bonampak durante el periodo Clásico. Hay dos tipos de 1a y 1b. En Bonampak se encuentran el rey y su esposa sobre la tabla (Nájera, 1991). En Teotihuacán aparece un jaguar con tocado de plumas sobre la tabla (Matos, 1990).

(4) Materiales portátiles

En las regiones de la costa del Golfo de México, Maya y Oaxaca se encuentra el material portátil relacionado con la mesa-altar con base tetrápoda (Tabla 6, Figura 8).

Tabla 6. Mesa-Altar con Tetrapode (3)

Proveniencia	Periodo	Tabla	Pata	Sobre Tabla	Observación
Escultura portátil					
Norte de Guatemala	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	Escultura en forma de L
Guerrero	Desconocido	11	Aa	Persona	Figura con Banco, Hombre-Jaguar
Honduras	Desconocido	11	Ab	Persona	Figura con Banco
Kaminaljuyú	Desconocido	12	Ab	Persona	Figura con Banco
Villa Nueva	Desconocido	14	Aa	Persona	Figura con Banco
Guatemala	Desconocido	14	Aa	Persona	Figura con Banco
Santiago Sacatepeque	Desconocido	11	Aa	Hongo	Piedra-Hongo
—	Desconocido	11	Aa	Persona	Piedra-Hongo
Miniatura de Mesa-Altar con Tetrapode					
San José Mogote	Preclásico Temprano	111	Ba	-	Objeto de barro
Chichen Itza	Clásico Tardío -Posclásico	11	Ab	-	madera con turquesa y obsidiana
Figurilla					
Remojadas	Clásico Tardío	11	Aa	Persona(A)	
El Zapotal	Clásico Tardío	12	Ba	Persona	
Palenque	Clásico Tardío	11	Aa	Persona(A)	Mascara de pavo
Izapa	Clásico Tardío	11	Ba	Persona	
Chajcar	Clásico Tardío	11	Ac	O	
Cihuatán	Desconocido	11	Aa	Persona(A)	
Cerámica					
Utatlán	Clásico	1	a	Persona(A)	Teotihuacán
Mixteca Alta	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	
Campeche	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	
Río Azul	Clásico Tardío	1	a	Gobernante	Audiencia del esclavo
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	Audiencia
El Porvenir, Chalchuapa	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	Olla
El Porvenir, Chalchuapa	Clásico Tardío	1	a	Persona(A)	
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)	Varias personas
Altar de Sacrificos Entierro 128	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)	
Altar de Sacrificos Entierro 128	Clásico Tardío	1	b	Persona(A)	
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	Audiencia
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	Audiencia
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	Audiencia
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	Ofrenda
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	1	c	Persona(A)	Audiencia
Motul de San José	Clásico Tardío	2	a	Persona(A)	Audiencia
Yucatan	Clásico Tardío	4	b	Persona(A)	
Buena Vista del Cayo	Clásico Tardío	4	b	Dios D	Fragmento
Nakbé	Clásico Tardío	4	b	Dios L	Audiencia, en el templo
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	4	b	Persona(A)	Audiencia
Ixtapa Tumba	Clásico Tardío	4	b	Persona(A)	Audiencia, venado
Tikal	Clásico Tardío	4	c	Gobernante	Audiencia
Tikal Entierro 116, Estr. 1	Clásico Tardío	4	c	Persona(A)	
Peten	Clásico Tardío	4	c	Persona(A)	Audiencia
Dos Pilas	Clásico Tardío	4	c	Gobernante	Audiencia

(A)=ataviado

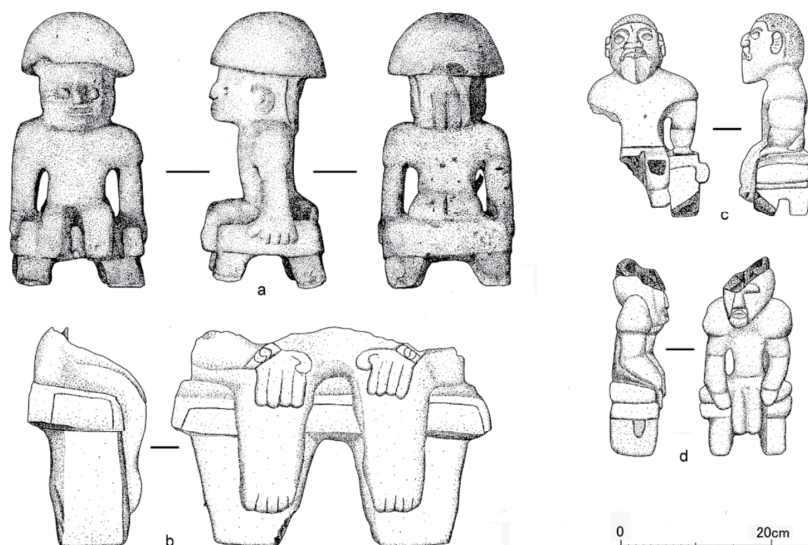


Figura 8 Mesa-Altar con Tetrapode en Piedra-Hongo y Figura con Banco

Piedra-Hongo: a. proveniencia desconocida (Ohi y Torres, 1994)

Figura con Banco: b. Kaminaljuyu, c. Villa Nueva, d. proveniencia desconocida (Ito, 1998)

a. Escultura Portátil

La figura con banco se encuentra principalmente en la costa sur de Mesoamérica. Los tipos de tabla son I1, I2 y I4. Los tipos de soporte son Aa y Ab. Esta escultura podría corresponder al periodo Preclásico Tardío (Figura 8b, c, d). La piedra-hongo se encuentra principalmente en la costa sur de Mesoamérica (Figura 8a). Esta escultura podría corresponder al periodo Preclásico o Clásico (Ohi y Torres, 2004).

El objeto de piedra en la forma de L se encontró en las tierras bajas. Esta un personaje vestido y con tocado sobre mesa-altar con base tetrápoda en bajorrelieve.

b. Miniatura de mesa-altar con tetrápoda en madera y barro

En San José Mogote, Oaxaca se encontró una miniatura de mesa-altar con base tetrápoda hecha en barro durante el periodo Preclásico Temprano (Marcus, 1998). En el Cenote Sagrado de Chichen Itzá, se encontró un ejemplar del Clásico Tardío al Posclásico. Está hecho de madera con mosaico de turquesa y obsidiana (Coggins, 1992).

c. Figurilla de Barro

Son del Clásico Tardío. El tipo mayor de tabla es I1. El tipo principal de soporte es Aa y Ba. Sobre tabla se encuentra un personaje bien ataviado (Gutiérrez, 1977; Kelly, 1988; Lowe, et al., 1982; Rands & Rands, 1965; Schele, 1997; Solís, 1991).

d. Cerámica

En la cerámica se observa la silueta de mesa-altar con base tetrápoda, la cual está pintada en la vasija (Figura 9). Corresponden al Clásico Tardío con una excepción de Uatlán. Sólo se encuentran entre los mayas con una excepción en Oaxaca. El tipo mayor de tabla es 1 y 4. El tipo mayor de soporte es a, b y c. El contexto arqueológico es prácticamente desconocido. Sin embargo, unos ejemplares se encontraron asociados a entierros. Sobre la tabla se encuentra el personaje bien ataviado que pudo representar a un rey o dios (Adams, 1971; Culbert, 1993; Kerr, 1992; Lothrop, 1936; Orellana, 1954; Reents-Budet, 1994, 1999; Schele, 1990; Sharer, 1978; Sierra, 1999; Thompson, 1954; Urcid, 1997).

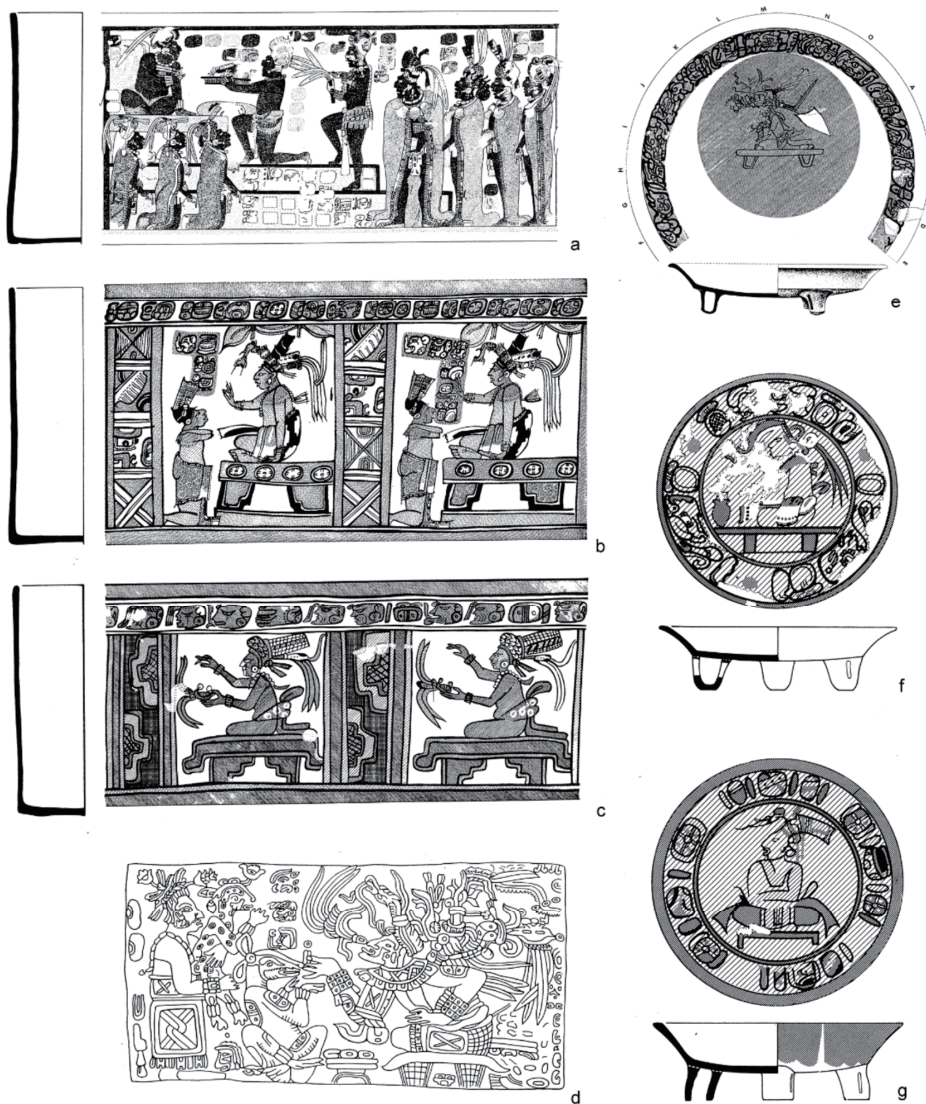


Figura 9 Mesa-Altar con Tetrapode en Cerámica

a, b, c. Tumba 116, Templo 1, Tikal (Culbert, 1993). d. Iztapa (Orellana, 1954). e. Entierro 128, Altar de Sacrificios (Adams, 1971). f, g. El Porvenir, Chalchuapa (Sharer, 1978)

(5) Cronología de la mesa-altar con base tetrapoda

Con el estudio del contexto arqueológico se puede reconocer el periodo correspondiente del material. Es así como los materiales del periodo definido pueden ayudar a reconstruir la cronología de la mesa-altar con base tetrapoda.

En el periodo de Preclásico Temprano hay una miniatura oaxaqueña en barro del tipo I1Ba. Pero todavía no se puede conocer el origen de la mesa-altar con base tetrapoda, ya que en Oaxaca no hay descendiente de esta miniatura en barro. En el periodo Preclásico Medio, se encuentran unos hallazgos de La Venta y Altar de Sacrificios. Son del tipo I1Ba y I1Aa. Es posible que el origen de la mesa-altar con base tetrapoda fuera la costa del Golfo de México o la región maya. En el periodo Preclásico Tardío, se observa la mesa-altar con base tetrapoda en

varios materiales arqueológicos. Se concentra en la costa sur de Mesoamérica. El tipo dominante es de IIAb.

En el periodo Clásico Temprano sólo hay dos ejemplares en México Central y la región maya. En cambio, en el periodo Clásico Tardío se encuentran en toda la región de los mayas. También se extendió a la costa sur del Golfo de México. El número de este tipo y la cantidad se incrementó. Apareció el tipo complejo y el tipo IIAa es dominante. Y desapareció el tipo monolítico en las tierras bajas mayas. En el periodo Posclásico solo hay un ejemplar en los altos de Guatemala.

De hecho, durante el periodo Preclásico se concentra en la costa sur de Mesoamérica. Sin embargo, durante el periodo Clásico Tardío hubo una cantidad considerable en las tierras bajas mayas, especialmente a lo largo del río Usumacinta. También posiblemente llegó hasta la costa del Golfo de México. Se cambió el tipo de mesa-altar con base tetrápoda, sin embargo, en los altos de Guatemala posiblemente desapareció esta tradición escultórica. Al llegar el Posclásico, desapareció por completo en todo Mesoamérica.

(6) Función de mesa-altar con base tetrápoda

Se encuentran la escultura de la mesa-altar con base tetrápoda en la plaza entre las estructuras y en las gradas del templo de los sitios. Según las escenas de cerámica se encuentra enfrente de las gradas del templo, en la plaza y dentro del templo. De esta manera pudo estar muy relacionada con el edificio más importante del sitio.

El personaje que se encuentra sobre la mesa-altar representa a un rey o dios en la estela, relieve de estuco y el mural. En las escenas de cerámica y figurillas, se encuentran los personajes bien ataviados.

De hecho, la mesa-altar con base tetrápoda está relacionada con el templo y el personaje más importante política y religiosamente en el sitio.

IV. Linaje del trono

El inicio de escultura monumental de estilo trono se encuentra entre los olmecas en forma de mesa-altar. De hecho, esta tradición de talla monumental no continuó hasta otras culturas mesoamericanas más tardías. En algunos sitios de la costa sur de Mesoamérica se aprecian ejemplos de la forma de mesa-altar con base tetrápoda. En comparación con la forma de mesa-altar propia de los olmecas, existen diferencias en la parte inferior a la tabla. Por una parte, la forma de mesa-altar de los olmecas tiene una base masiva, la cual tiene un nicho central en donde aparece un personaje, y en contraste la otra forma presenta solo relieve, como enanos y rostro, sin nicho.

Sin embargo, en la costa sur de Mesoamérica se encuentran varias cabezas de monstruo con la boca abierta presentando en su interior a un personaje. Tiene una similitud con la base de la mesa-altar de los olmecas. De hecho, en Tres Zapotes, también, se encuentra una cabeza de monstruo con unos personajes en su boca. Este tipo de cabeza se encuentra tanto en la costa sur de Mesoamérica, así como en la costa sur del Golfo de México. La mayoría de ejemplos de este tipo se encuentra en la costa sur de Mesoamérica, mientras que no se encontró en San Lorenzo. Es posible que se inició a tallarla después de la caída de San Lorenzo durante el Preclásico Medio.

La mesa-altar se puede dividir en dos partes; superior e inferior. La parte inferior es base y muy parecida a la escultura de cabeza con la figura en su boca. La parte superior es tabla y se recuerda de la tabla de la mesa-altar con base tetrápoda. Si se coloca la mesa-altar con base tetrápoda sobre la de cabeza de monstruo, se podría convertir en la mesa-altar de los olmecas. Si esta hipótesis es correcta (Figura 10), en la costa sur de Mesoamérica, se dividió el trono de los olmecas según su propia interpretación local. Fue así como en la costa sur de Mesoamérica un aparato de poder se plasmó la mesa-altar con base tetrápoda, y en asociación con el concepto

de mesa-altar de los olmecas, se representó un mito de cueva en piedra, como la escultura de cabeza con una figura o personaje dentro de su boca, la cual se desarrolló en la región del Golfo de México y de la costa sur de Pacífico por medio del intercambio cultural y de la interpretación local.

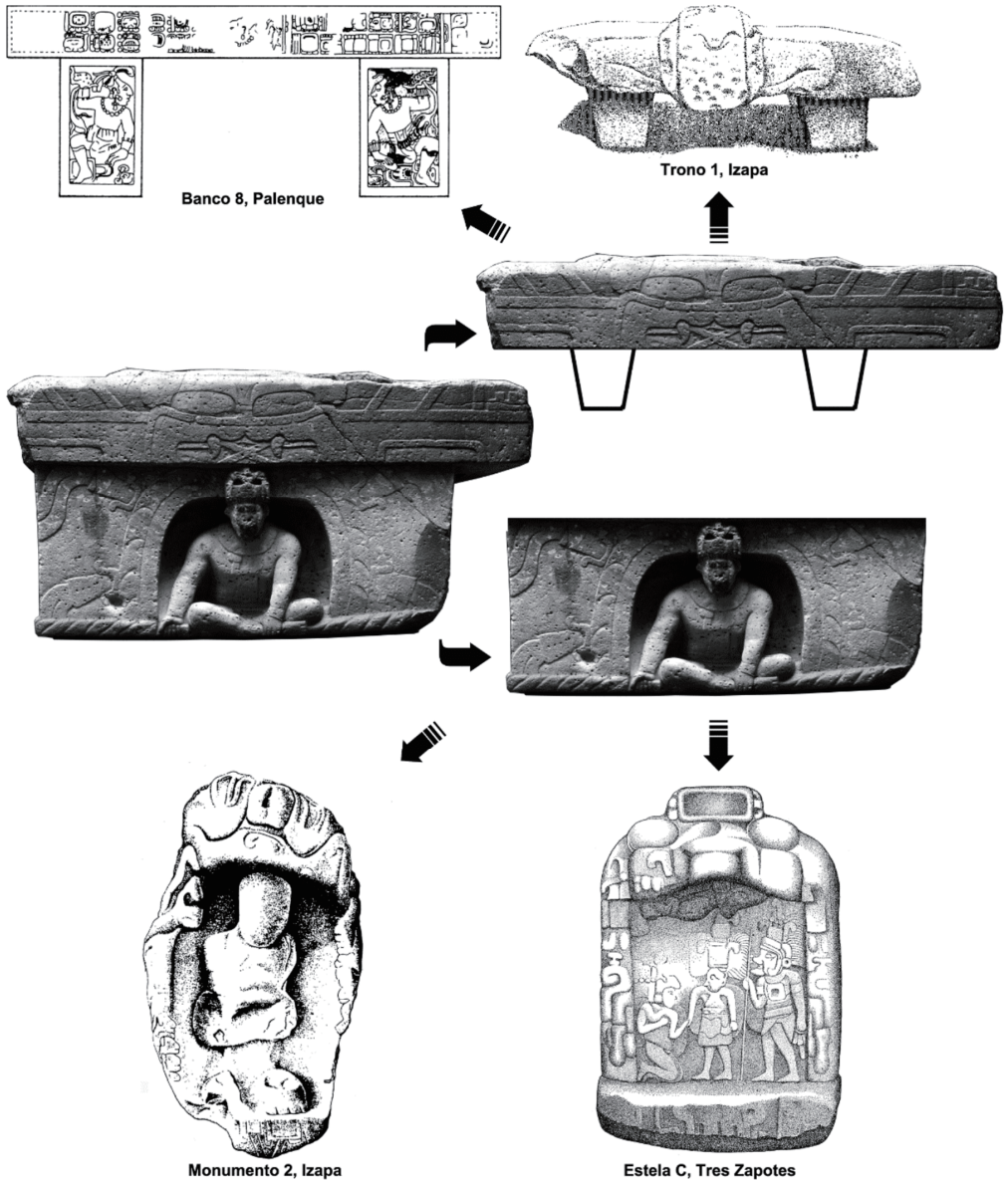


Figura 10 Linaje de trono en Mesoamérica (Un modelo)

En San Lorenzo y sus alrededores no se encuentra escultura en forma de cabeza de monstruo, solo había una escultura de la mesa-altar con base tetrápoda. Esto puede representar la separación de la mesa-altar en dos partes iniciada después de San Lorenzo, ya que no se construyó ninguna estructura alta en San Lorenzo, debido a que tiene trono de forma mesa-altar que simboliza los dos conceptos mitológicos de la montaña y de la cueva en una escultura monolítica con el origen mitológico del gobernante sagrado. En La Venta se construyó una estructura arquitectónica denominada C-1 de grandes dimensiones, la cual hubiera representado la división del mito de la cueva y el aparato de poder, como cabeza de monstruo con personaje en su boca y la mesa-altar con base Tetrápode. También para que se identifique la pirámide grande de C-1, como una representación de la montaña sagrada o jaguar sagrado, ya que se adosaron a sus costados estelas monolíticas que presentan relieve de jaguar estilizado. Por otro lado, en el sitio de Chalcatzingo, al pie de un cerro rocoso con cuevas, aquí sólo se necesitó representar a un aparato de poder con la mesa-altar sin nicho, como el Monumento 22, ya que cuenta con la montaña y cuevas en sus alrededores. Asimismo, en La Venta aparece una escultura, como Monumento 59, que tiene una tabla sobre la espalda de un Jaguar. Puede ser muy simbólico el proceso de separación entre la tabla y el jaguar o monstruo, en comparación con la mesa-altar con base tetrápoda y cabeza zoomorfa o antropomorfa. De esa manera se aisló a la tabla y se agregaron cuatro soportes, los cuales podrían simbolizar las extremidades del jaguar. En Izapa existe una mesa-altar con base tetrápoda con cabeza. Estos soportes son del tipo Ab, las cuales podrían representar también a las patas del animal sagrado para los olmecas y mayas, como “jaguar”. De hecho, en Kaminaljuyú, ya no quiso adquirir el mito de montaña con cueva y solo adoptó el aparato de poder, como mesa-altar con base tetrápoda.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a la Sociedad Japonesa para la Promoción de la Ciencia (No. 15H00714, 17K18525, 20H05131), como patrocinador principal del proyecto, Tanaka Geological Corporation, y a las personas que apoyaron durante las últimas temporadas el Proyecto en Chalchuapa. A la vez agradezco al Ministerio de Cultura de El Salvador a través de la Dirección de Arqueología, y al Dr. Abraham Perdomo Pineda y a Doña Carola de Perdomo por su autorización y colaboración para realizar la investigación arqueológica en su propiedad.

Bibliografía

- ADAMS, Richard E. W.
1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, 63-1, Harvard University, Cambridge.
- ANDREWS, George F.
1989 *Comalcalco, Tabasco, Mexico*. Second Edition. Culver City. Labyrinths
- ARELLANO Hernández, Alfonso.
1998 “Diálogo con los Abuelos.” En *La Pintura Mural Prehispánica en México II, Área Maya, Bonampak*, Tomo II, editado por B. De la Fuente, et al., pp. 255-297.
- BOVE, F.J.
1989 *Formative Settlement Patterns on the Pacific Coast of Guatemala: A Spatial Analysis of Complex Societal Evolution*. BAR International Series 493, Oxford.
- CASTILLO Peña, Patricia.
1995 *La Expresión Simbólica del Tajín*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D. F.
- CIUDAD Ruiz, Andrés.
1990 *Los Mayas: El Esplendor de una Civilización*. Sociedad Estatal Quinto Centenario, Madrid.
- CLEWLOW, C.W. and C.R. Corson.
1968 “New Stone Monuments from La Venta, 1968”, *Contributions of the University of California Archaeological Research Facility* 5, pp. 171-203.
- COE, M.D. and R.A. Diehl.
1980 *In the Land of the Olmec: The Archaeology of San Lorenzo Tenochtilán*. University of Texas Press, Austin.
- COGGINS, Clemency Chase.
1992 *Artifacts from the Cenote of Sacrifice, Chichen Itza, Yucatan. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology* 10-3, Harvard University, Cambridge.
- CRISTO, Antonio (ed.)
1991 *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán*. Madrid. Ministerio de Asuntos Exteriores, Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas : Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.
- CULBERT, T. Patrick.
1993 *Tikal Report No. 25-A. The Ceramics of Tikal. University Museum Monograph* 81, the University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- CYPHERS, A. (ed.)
1997 *Población, subsistencia y medio ambiente en San Lorenzo Tenochtitlán*. Instituto de Investigación Antropológicas, UNAM, México, D. F.
- DIEHL, R.A.
2004 *The Olmecs: America's First Civilization*. Thames & Hudson, London.
- Dirección de Medios de Comunicación, INAH.
2002 “Hallazgo de un altar olmeca, El Marquesillo, Veracruz.” *Arqueología Mexicana* 54, p. 15.
- DRUCKER, Philip.
1952 *La Venta, Tabasco: A Study of Olmec Ceramics and Art. Bulletin* 153, Bureau of American Ethnology, Smithsonian Institution, Washington, D. C.

- DRUCKER, P., R.F. Heizer and R.J. Squier.
1959 *Excavations at La Venta, Tabasco, 1955. Bulletin* 170, Bureau of American Ethnology, Smithsonian Institution, Washington, D. C.
- DUTTON, Bertha P. and Hulda R. Hobbs.
1943 *Excavations at Tajumulco, Guatemala. Monographs of the School of American Research* 9, Santa Fe.
- GARCÍA, Edgar Vinicio.
1997 "Excavaciones en el Acceso a la Terraza 3, Abaj Takalik." En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 167-191.
- GILLESPIE, S.D.
1999 "Olmec Thrones as Ancestral Altars: The Two Sides of Power." In *Material Symbols*, edited by J. E. Robb, pp. 224-253.
- GRAHAM, Ian.
1967 *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala. Publications* 33, Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans.
1979 *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions 3-2*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- GRAHAM, Ian. and Eric Von Euw.
1992 *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions 4-3*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- GROVE, D.C.
1970 *Los murales de la cueva de Oxtotitlan Acatlan Guerrero. Serie Investigaciones* 23, INAH, México, D. F.
1973 "Olmec Altars and Myths." *Archaeology* 26 (2), pp. 128-135.
1984 *Chalcatzingo: Excavation on the Olmec Frontier*. Thames and Hudson, London.
- GROVE, D.C. (ed.)
1987 *Ancient Chalcatzingo*. University of Texas Press, Austin.
- GUTIÉRREZ Solana, Nelly y Susan K. Hamilton.
1977 *Las Esculturas en Terracota de El Zapotal, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F.
- ITO, Nobuyuki
1998a "Los Pedestales en Mesoamérica y Centroamérica", *The Journal of the Faculty of Literature, Nagoya University. History*, 44, pp.47-78
1998b "Escultura portátil llamada Bench-Figure", En *Arqueología de Civilización: Homenaje a Prof. Takaji Sadasue*, editado por T. Sadasue, pp.1-17.
2001 "Escultura de la forma de mesa con tetrapode en la vertiente de Pacífico del sur de Mesoamérica", *The Journal of the Faculty of Letters, Nagoya University, History*, 47, pp.7-26.
2004 "An Archaeological Analysis of Four-Footed Stone Sculptures of Southern Mesoamerica: A Study of the Origin of Kingship in Ancient Mesoamerica." *Cultura Antiqua* 56-1, pp.27-44.
2006 "Linaje de trono desde los olmecas." Ponencia, presentada en Encuentro Internacional de Olmequistas: Desde los Olmecas hasta los Mayas, Museo de Antropología de Xalapa-Max, Universidad Veracruzana, Xalapa.
- KAPLAN, Jonathan.
1995 "The Incienso Throne and Other Thrones from Kaminaljuyu, Guatemala." *Ancient Mesoamerica* 6, pp. 185-196.

KELLY, Jane H.

1988 *Cihuatán, El Salvador. Publications in Anthropology* 35, Vanderbilt University, Nashville.

KERR, Justin.

1992 *The Maya Vase Book* 3. Kerr Associates, New York.

KOTEGAWA, Hirokazu

2017 “Posible imágenes del trono Olmeca encontrado en Estero Rabón, Veracruz, México.” En *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Barbara Arroyo, Luis Méndez Salinas y Gloria Ajú Álvarez, pp. 749-758.

LOTHROP, Samuel K.

1936 *Zacualpa*. Carnegie Institution of Washington. Washington, D. C.

LOWE, Gareth W., Thomas A. Lee, Jr. and Eduardo Martínez Espinosa.

1982 *Izapa: An Introduction to the Ruins and Monuments, Papers of the New World Archaeological Foundation* 31, Brigham Young University, Provo.

MALER, Teobert.

1901 *Researches in the Central Portion of the Usumasintla Valley. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology* II-1, Harvard University, Cambridge.

Marcus, Joyce.

1998 *Women's ritual in formative Oaxaca : figurine-making, divination, death and the ancestors. Prehistory and human ecology of the Valley of Oaxaca II, Memoirs of the Museum of Anthropology* 33, University of Michigan, Ann Arbor.

Mathews, Peter L.

1997 *La Escultura de Yaxchilán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D. F.

MATOS M., Eduardo.

1990 *Teotihuacan*. Rizzoli International Publications, New York.

MEDELLÍN Zenil, A.

1971 *Monolitos olmecas y otros en el museo de la Universidad de Veracruz. Corpus Antiquitatum Americanensium, Mexico* V. Union Académique Internationale, INAH, México.

MILLER, Mary Ellen.

1993 “On the Eve of the Collapse: Maya Art of the Eighth Century.” In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, edited by Jeremy A. Sabloff and John S. Henderson, pp. 355-413.

MORLEY, Sylvanus G.

1920 *The Inscriptions at Copan*. The Carnegie Institution of Washington, Washington, D. C.

NÁJERA Coronado, Martha I.

1991 *Bonampak*. Gobierno del Estado de Chiapas, México, D. F.

NAVARRETE, C.

1974 *The Olmec Rock Carvings at Pijijiapan, Chiapas, Mexico and Other Olmec Pieces from Chiapas and Guatemala. Papers of the New World Archaeological Foundation* 35, Brigham Young University, Provo, Utah.

NORMAN, V.G.

1976 *Izapax Sculpture, Papers of the New World Archaeological Foundation* 30, Brigham Young University, Provo, Utah.

OHI, Kuniaki y MIGUEL Torres (ed.)

1994 *Piedras-Hongo*. Museo de Tabaco y Sal, Tokio.

- ORELLANA, Rafael.
1954 "El Vaso de Ixtapa." *Yan* 3, pp. 114-118
- ORREGO Corzo, Miguel.
1990 *Investigaciones Arqueológicas en Abaj Takalik, El Asintal, Retalhuleu, año 1988.* Guatemala.
- PARSONS, Lee Allen.
1969 *Bilbao, Guatemala 2. Publications in Anthropology* 12, Milwaukee Public Museum, Milwaukee.
1986 *The Origins of Maya Art. Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology* 28, Washington D. C.
- POLLOCK, Harry E. D.
1965 "Architecture of the Maya Lowlands." In *Handbook of Middle American Indians* 2, edited by Gordon R. Willey, pp. 378-440.
1980 *The Puuc. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology* 19, Harvard University, Cambridge.
- PORTER Weaver, M.
1981 *The Aztec, Maya, and Their Predecessors.* Second edition, Academic Press, New York.
- RANDS, Robert L. and Barbara C. Rands.
1965 "Pottery Figurines of the Maya Lowlands", In *Handbook of Middle American Indians* 2, edited by Gordon Willey, pp. 535-60.
- REENTS-Budet, Dorie.
1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period.* Duke University Press, Durham & London.
1999 "La Cerámica Policroma del Clásico y las Historias que Cuenta." En *Los Mayas*, editado por Schmidt, *et al.*, pp. 271-295.
- ROBERTSON, Merle Greene.
1985 *The Sculpture of Palenque* Vol. II, III. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
1991 *The Sculpture of Palenque* Vol. IV. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- SCHELE, Linda.
1997 *Rostrros Ocultos de los Mayas.* México, D. F.
- SCHELE, Linda and DAVID Freidel.
1990 *A Forest of Kings.* Morrow, New York.
- SCHELE, Linda and MARY Ellen Miller.
1986 *The Blood of Kings.* George Braziller, New York.
- SHARER, Robert J. (ed.)
1978 *The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador* 1-3. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- SIERRA Sosa, Thelma N.
1999 "Xcambó Codiciado Enclave Económico del Clásico Maya" *Arqueología Mexicana* 37, pp. 40-47.
- SOLÍS, Felipe.
1991 *Tesoros Artísticos del Museo Nacional de Antropología.* Aguilar.
- STIRLING, Mathew W.
1943 *Stone Monuments of Southern Mexico. Bulletin* 138, Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Washington, D. C.

TAUBE, Karl.

1998 "The Jade Hearth: Centrality, Rulership, and the Classic Maya Temple" In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture* edited by Stephen D. Houston, pp.427-478.

TATE, Carolyne E.

1992 *Yaxchilan*. University of Texas Press, Austin.

THOMPSON, J. Eric S.

1954 *The Rise and Fall of Maya Civilization*. Norman and London. Univ. of Oklahoma Press.

URCID S., Javier.

1997 "La Escritura Zapoteca Prehispánica", *Arqueología Mexicana* 26, pp.42-53.

WILLEY, Gordon R.

1972 *The Artifacts of Altar de Sacrificios, Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology* 64-1, Harvard University, Cambridge.

1978 "Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala", *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, 14, Harvard University, Cambridge.

Universidad Nagoya