
使用 SNS の專題研究發表

周 錦樟

要 旨

本稿はゼミにおける発表をより効果的なものにするため、如何に SNS を活用するかについて考案したものである。筆者は 2014 年度から、SNS の LINE を筆頭に、email、MetaMoji Note などのアプリケーションと、スマートフォン、タブレットなどの ICT 機器との組み合わせで支援環境を作り、自分の担当するゼミで試行した。事前の発表資料の共有や予習、授業中の LINE Chats を利用した質疑や指導、授業後の議論の継続など、数多くのメリットが確認された。更に、学生の出席や授業参加を促す効果もあった。が、キャンパス内の Wi-Fi 環境整備の充実が期待される。

1. 前言

SNS は social networking service (社群網路服務)、social networking site (社群網站) 或 social networking software (社群軟體) 的縮寫。基本上是由使用者下載社群軟體¹⁾、並透過社群網站的社群網路服務、與其他使用者取得聯繫、或進行即時通訊交流。而這裡所謂的「專題研究發表²⁾」是特指在日本的大學

1) 如 Facebook, Google+, Instagram, LINE, LinkedIn, mixi, Skype, Twitter, WeChat 等。

2) 課的名稱雖然叫做「演習 (えんしゅう)」, 不過一般習慣上也常稱之為「セミナー (seminar)」, 簡稱「ゼミ」。但「ゼミ」這個詞除了指「演習課」之外, 還有參加同一「演

三年級與四年級開設的「演習³⁾」課程的一種上課形式；主要是由選修演習課程的學生，就某個特定的研究題目，經資料收集與分析比較之後，在課堂上發表自己的見解，並回答教師與其他學生對內容的質疑，同時接受建議。

本稿主要是介紹筆者如何在 2014 年度南山大學外語學院亞洲學系四年級演習課使用 SNS 進行專題研究發表的方法，分析以往的教學法⁴⁾和本稿提案的教學法⁵⁾兩者之優缺點，同時考察新教學法的教學效果。

2. 舊教學法的專題研究發表

2.1. 課前

發表者須事前製作發表資料（書面資料・圖表），並提前幾天將原稿影印好，裝訂完畢。由於學生自己影印往往所費不貲，因此在一般的情況下，從拿到學生的發表資料原稿開始到資料印製完成，甚至連帶至課堂派發資料的工作都悉數落在教師身上。也就是說教師可能要催促發表者在幾天前先提出影印資料的原稿，拿到原稿後拜託助教代為影印。等影印完成之後將原稿帶回保管，同時要記得在上課時將製作完成的資料帶去教室發給其他學生。而其他學生因無法在上課之前獲得資料，所以事前無法了解發表的內容，甚至連發表的題目也無

習課」的全體師生的意思。日中辭典等大多將其翻譯成「研討會」，不過一般所謂的「研討會」大都指「學術論文研討會（conference）」，所以這種翻譯不太貼切。筆者認為課的名稱應該翻譯成「專題研究」，而把參加同一個「演習課」全體師生的組合稱為「專題研究小組」，由此類推在「專題研究」課堂所進行的調查報告，或論文撰寫過程發表應該稱之為「專題研究發表」比較恰當。

3) 日本的大學基本上都要求要寫畢業論文。為了指導學生撰寫畢業論文，一般大學會在大三和大四時開設「演習（えんしゅう）」課。此演習課一般是由系上的教師根據自己的專業研究方向開授不同內容的課。學生在升大三前按照自己的興趣自由選擇參加，除非有特殊理由，一般而言大四時還是選擇同一個演習課。大三時的教學內容以各專業研究的基礎知識和研究方法為主，大四時主要是由學生輪流報告自己的論文進度和內容並接受教師的指導與建議。無論是高三或大四，演習課的進行大都是以學生的發表為中心。

4) 以下簡稱「舊教學法」。

5) 以下簡稱「新教學法」。

從得知。

2.2. 課中

上課鈴響之後先分發資料，然後開始發表。此時，其他學生因為剛拿到資料，所以常常是一邊看資料一邊聽發表；因此往往為了看資料而無法專心聽發表。發表完畢之後立即就是提問的時間，但是聽者在短時間之內無法將所聽到的內容仔細推敲斟酌並立刻提出問題。更由於聽者是上課才拿到資料，所以對發表內容了解有限，無法針對發表內容提出深入核心的問題，更無法對發表者提供有用的建議。甚至因每個學生論文題目不同，研究範圍各異，聽者對與發表內容相關的基礎知識的欠缺，以致所提的問題往往局限於專業術語的解釋。也就是說只是以「～是什麼（what）」來虛應故事一番，而無法問「為什麼～（why）」或「如何～（how）」等較深入的問題。又由於上一個提問與下一個之間常常在時間上產生無謂的空白無法完全銜接，浪費許多寶貴的上課時間。有時發表者聽不懂或者聽不清楚提問者要問的問題，為了確認問題又浪費了許多時間。此外還有由於提問的內容稍縱即逝無法留下記錄，以及缺席同學無法獲得資料，無法參加課堂討論等問題存在。

2.3. 課後

教師在課堂上針對該發表內容所做的修正・指導・建議在課後無法留下記錄。

3. 教學改善的內容與方法

3.1. 使用機器

本教學方法以 BYOD（Bring your own device）為原則，教師和學生可將

自己擁有的 ICT 機器⁶⁾ 帶至課堂使用。以 2014 年度上課的情形來說，每個學生都使用 iPhone，教師（筆者）使用 iPhone・Android Phone⁷⁾・iPad。教室設備則使用投影機和銀幕。同時為了連接教室的投影機等設備，筆者還準備了 HDMI / VGA 適配器 (adapter) 及 HDMI / VGA 線 (cable)。

3.2. 使用軟體

本教學法以 SNS 之中家喻戶曉的 LINE 當作主要的教學軟體。其主要理由是因為在日本 LINE 的普及率高達 71%⁸⁾，不使用 LINE 的大學生幾乎可以說不存在，而且此軟體可以在 PC 或平板電腦等任何其他機器上同步，也就是說外出時用智慧型手機或平板電腦，回家可以在 PC 上使用同一個 LINE 的帳號。在學期開始的第一堂課，教師（筆者）在 LINE 上設置一個師生共同使用的群組 (group) 並邀請全體學生加入。因為 LINE 不適合傳送大容量資料，所以另外做了一個全體成員的 Mailing list 以應所需。此外，教師另外使用 MetaMoji Note⁹⁾ 作為修改學生的發表資料或論文原稿之用。

6) 智慧型手機 (iPhone, Android), 平板電腦 (iPad, Android), 筆記型電腦等。

7) Asus ZenFone 5。在沒有 Wi-Fi 的教室上課時，使用這支手機當作 Wi-Fi 熱點 (hotspot) 讓其他機器也可以共享網路。

8) 高橋暁子 (2014) 說：「モバイルデータ解析会社の Onavo 社の調査 (2013 年 7 月) を見てみよう。日本におけるメッセージアプリのシェアは、LINE が 71%，Facebook メッセンジャーが 18%，カカオトーク 9%，WhatsApp8%，Wechat6% となっている。LINE が 70% 以上という大半を占め、Facebook メッセンジャーでもわずか 2 割という状態だ。」出自：高橋暁子 (2014) 「LINE 一強は日本のみ！？メッセージアプリに世界シェア再確認」。

<https://ascii.jp/elem/000/000/880/880744/index-2html>

9) MetaMoji Corporation 開發的「MetaMoji Note—手書きノート& PDF + 録音」是一個結合了筆記應用程式、PDF 標註工具、聲音備忘錄和數位拼貼簿的複合平台。幾乎所有的終端機 (智慧型手機・平板電腦・一般電腦等) 上都可以使用，並透過網路同步更新。此外，此軟體不局限於文字，連表格・圖像・音聲都能同時處理。

<https://itunes.apple.com/jp/app/id557121061>

3.3. 課堂進行

3.3.1. 課前

發表者須於三天前使用 MS-Word 作成發表資料，並同時將之轉換成 PDF¹⁰⁾ 檔後用 Email 傳送給大家。其他學生收到資料後要利用時間事前閱讀。遇有不懂的專業術語或內容時，應查閱書籍或相關論文等以確實了解發表內容，最後要針對發表內容預先構思問題。教師則將發表資料的 PDF 檔存入 MetaMoji Note，然後在 MetaMoji Note 上利用其各種文字鍵入・手寫・繪圖・強調・修飾等功能批改發表資料（修改・增補・建議・指導）。

3.3.2. 課中

上課之前教師先協助發表者將其智慧型手機透過 HDMI 適配器或 VGA 適配器連接到教室的電視或投影機上，使發表者的手機畫面呈現在電視或投影銀幕上，然後開始進行發表。其他人可以邊看銀幕或自己的手機邊聽發表。發表結束之後，其他學生將事前準備好的問題原封不動，或斟酌發表者的發表內容加以修改之後，利用 LINE 的聊天（chats）功能上傳至預設群組的聊天室裡。此時，全體師生的手機平板電腦等的 LINE 以及教室的銀幕立刻出現學生們提問的問題。更妙的是連提問人的名字以及提問的時間也跟著問題同時顯示出來。正因為提問者的名字也隨著問題呈現在大家面前，所以對無法提出問題或無法提出好問題的學生自然會形成一種壓力；使得學生自覺必須在上課之前仔細地閱讀資料並認真地思考問題。在全體同學提問完畢之前，發表者可以先看已經上傳至聊天室的問題，思索如何回答。等問題到齊之後，發表者可以按提問時間的先後秩序逐條回答，也可以將問題按其內容分類之後跳著回答。此時教師可以根據發表者與提問者之間的問答情況，導引大家進入討論，或直接指導。此時的重點是教師應讓學生們透過討論以培養獨立思考，獨立分析的習慣，不要急著說出正確答案。等討論結束之後，教師才把事前使用 MetaMoji Note 批改過的資料投射在銀幕上並做說明。全部結束之後，教師可將批改過的全部資

10) 轉換成 PDF 檔後可以保留文字和圖表等的原始構圖，以避免文字資料任意換行，圖表扭曲變形，甚至變成亂碼等妨礙閱讀的情況發生。

料或其中一部分，利用該軟體的 Save to Photo Album 功能¹¹⁾ 直接存入相簿，然後把那些相片上傳至 LINE 群組的 Album 裡；讓每個學生都可以保留一份。也就是讓其他學生也能分享教師的指導內容並將之活用在自己的發表或論文寫作上。

3.3.3. 課後

因為上課時其他學生提問的問題，以及老師最後提供的批改資料全部保存在自己的手機裡，所以課堂結束後發表者可重新參考其他人的意見，改進自己的發表內容。甚至有些時候，因上課時間不足無法充分討論，但是此新教學法在課堂結束之後也可以利用 LINE 的聊天室繼續討論。此外，因故缺席的學生也能和大家一樣事前收到發表資料，甚至可以在同一時間從別處利用 LINE 和課堂的同學同步參加討論。

4. 新舊教學法的比較

4.1. 課前

舊教學法因須要印製發表資料，浪費時間・精力・金錢和紙張。同時還有印刷字體模糊不清・漏頁・過重攜帶不便；或因學生人數變動而造成資料準備份數過多或不足等困擾。這些問題在採用新教學法之後全部迎刃而解。此外舊教學法因資料無法事前分發給其他學生，使得大家無法事前閱讀資料預作提問的準備；而新教學法則可克服此項缺點。換句話說新教學法具有「翻轉教室」(Flipped Classroom) 的性質。

4.2. 課中

舊教學法因不到上課時間無法分發資料，使得其他學生必須一心二用，無法專心聽講。發表之後也無法立刻針對發表內容提出適切的問題，即使勉強發

11) 或直接使用畫面複製 (hard copy) 功能。

問，也大多是問一些相當表面的相當皮毛的問題。反觀使用新教學法，因為事前已經看過資料，所以可以安心聽講，並提出內容深入的問題。又因使用 LINE 的聊天功能提問時，提問者的名字和提問時間都同時顯示在銀幕上對學生有一種鼓勵和督促的作用；為了不要在眾人面前丟臉，或者擔心教師會依據提問記錄打成績，有些本來不用功的學生突然一改常態，自己警惕自己認真準備，專心聽講，努力發問。此外，舊教學法的缺席學生基本上拿不到上課的資料，無法了解上課的內容。但是採用新教學法之後，缺席者也能收到資料，甚至能利用 LINE 同步參加討論，課後也能檢視上課的記錄，獲得相當程度的學習效果。

4.3. 課後

舊教學法因為上課時的討論以及教師指導的內容無法及時記錄，隨著課堂的結束便自然消失。新教學法則因記錄的保存使得教學效果得以無限延長，而且因記錄同時留存在大家的手機裡，即使不是輪到自己發表也可觀摩學習別人的長處，並注意到別人的缺點自我警惕，使得這種上課記錄變成可以攻錯的「他山之石」。

5. 學生的反應

在一年的課程即將結束前，為了印證此種新教學法的可行性，特別調查了班上 7 位同學的意見。茲將學生的意見整理如下：

5.1. 優點

和舊教學法比較起來新教學法有以下的優點：

- 1) 事前に発表資料を読み、それに関連する知識を調べたり、質問を用意したりすることができる。

(可以事前閱讀發表資料，學習相關的知識，並能事前準備提問。)

- 2) 発表資料の複写にかかる費用・時間・手間が省ける。
(能節省資料複寫的費用・時間以及人工。)
- 3) ペーパーレスなので、環境にやさしい。
(因為不用紙張所以相當環保。)
- 4) 電子資料なので、見やすく、探しやすい。
(因為是電子資料，所以字體清楚，便於檢索。)
- 5) 黒板が見えなかったり、字が読めなかったり等の不平等やトラブルは生じない。
(不會因看不見黑板而覺得不公平或引起其他糾紛。)
- 6) メモする事がなくなる分、ちょっとした周りの発言や自分の考え等をまとめることに集中できる。
(因不須記筆記，所以可以集中精神傾聽周圍的人的發言，整理自己的思緒。)
- 7) 人の前で発表するのが苦手な人でも、LINE で質問を送る形式なので、自分の意見を気軽に表明できる。
(有些本來不喜歡在眾人面前發言的人，也因為使用 LINE 提問，所以可以安心地表達自己的意見。)
- 8) 大人数の授業でも学生それぞれの意見を知ることができる。
(即使是大班級的課，也能了解每個學生個人的意見。)
- 9) 事実上全員が同時に発言できるので、時間が短縮できる。
(因為實際上是全體同時發言，所以能縮短上課時間。)
- 10) 一度に複数の質問を受けても、忘れたり、聞き漏らしたりすることがない。
(發表者即使同時接到複數個的問題，也不會有忘記或者聽漏的困擾。)
- 11) 似通った質問を一つにまとめたり、質問の内容によって、答える順番を換えたりすることができる。
(可以不拘提問的時間順序，將內容相似的問題放在一起回答。)

- 12) 知らないことをすぐ Web で確認することができる。
(有不知道的的地方可以立刻上網查詢。)
- 13) 就職活動やその他の理由で授業に出席できない学生でも、LINE さえ確認すれば、実際に参加している人とほぼ同じレベルの内容が受け取れる。また場合によって、同じ時間に違う場所から自分の質問や意見をアップしたり、他者の質問を読んだりすることができるので、ある程度授業の内容を把握できる。
(即使因為應徵工作或其他理由無法出席上課的學生，只要上網看 LINE，其對課堂進行內容的理解即能達到與實際出席者大致相同的水準。如果情況許可，即使無法實際出席上課，也可以在同一時間從不同的地方上傳自己的問題或意見，閱讀別人的問題，對授課內容達到一定程度的把握。)
- 14) 教師の添削した原稿を保存できる。それによって、発表者のみならず、他の学生にとっても有益な参考資料となる。
(教師批改過的原稿獲得保存，該資料不僅是對發表者，對其他學生來說也非常有益。)
- 15) LINE のチャット機能を使って、参加者は、授業時間内で質問できなかったことを続けて質問することができる。また発表者は上手く答えられなかった問題に対し、その後改めて資料を探し、答えることができる。もちろん、全員による議論も更に発展させることができる。
(在課堂來不及問的問題，下課後仍可利用 LINE 的聊天功能，繼續提問。同樣地，發表者覺得自己在課堂上回答得不是很好的話，也可以在下課之後重新尋找資料並繼續回答。當然，下課之後大家也可以透過 LINE 的聊天功能，對某個議題做更進一步地討論。)
- 16) 意見や情報を全員が瞬時に共有できる。
(只要瞬間就可以完成意見或訊息的分享。)
- 17) 音声・画像・映像の共有も簡単にできる。
(語音・照片・影像的分享也很簡單。)

- 18) すべての記録が残るので、学生の出席と授業参加を促す効果がある。
(因為上課的記錄全部都可以保存，所以有督促學生出席上課的效果。)

5.2. 缺點

但是和舊教學法比起來，新教學法也有以下的缺點。

- 1) スマートフォンやタブレットを持っていない人や持参するのを忘れた人は参加できない。
(沒有智慧型手機或平板電腦的人，或者忘了帶手機來的人無法參加。)
- 2) スマートフォンを持っていない学生はほとんどいないが、タブレットを持っている人はまだ少ない。
(雖然每個學生幾乎都有智慧型手機，不過擁有平板電腦的學生還很少。)
- 3) スマートフォンの画面が小さいため、大きい表などを表示するには限度がある。
(因為智慧型手機畫面太小，要顯示大面積的圖表時有點困難。)

6. 今後的課題

縱觀以上分析，我們可以很明顯地看到新教學法的優點大幅度地領先舊教學法。幾乎可以說舊教學法的缺點只要改用新教學法一切都可以獲得改善。尤其是舊教學法，除了每星期一次的授課時間之外，師生之間以及同學之間難有機會接觸。而新教學法因把 LINE 當作一個基本的交流平台，使得整個專題研究小組成員隨時隨地都可以交換意見討論問題。以演習課本身來說，因為新教學法沒有時空限制，所以各個成員可以在課前做好充分的準備。也正因大家有了充分的事前準備使得課堂發表・提問・討論的內容都較深入，上課的時間也更能有效地利用，如果覺得意猶未盡的話課後還能繼續討論。而且因課堂授課內容的主要部分都可留下記錄，同時增加了學生課後複習及彼此觀摩的機會與動因。此外，新教學法的運用可以喚起學生的榮譽感與責任感，誘導學生努力

學習。

除了授課內容以外，筆者以及學生們也常利用這個群組聯繫其他事情或閒聊；使得整個專題研究小組成員之間感情非常融洽，向心力非常強。這也間接地激起學生們對每星期一次的專題研究課產生一種引頸以盼的期待，從而提高了學生的參與感與出席率；這是始料不及的。

此種新教學法的缺點雖然不多但不是沒有。比如說，沒有智慧型手機的學生無法參加，每次上課一定不能忘記帶手機，手機的耗電量增加，手機的畫面太小看起來比較吃力，使用的教室要有電視或投影設備，最好要有 Wi-Fi 的網路環境，還有人說會擔心學生可能會用手機做自己的事等。不過日本的大學生現在沒有智慧型手機的人已經是鳳毛麟角，有些人甚至擁有兩支以上的智慧型手機。而且最近的年輕人是身不離「手機」，「手機」不離身，什麼都有可能忘記就是手機絕對不會忘。至於手機畫面太小的問題也可以由電視或投影機的使用獲得改善。耗電量多的問題可靠行動電源來解決。各學校的教學設備包括 Wi-Fi 網路環境也不斷地獲得更新與改善。科技發展日新月異，這些硬體設備的缺點可能在幾年之後就不再是問題了。至於擔心學生玩手机分心的事，到目前為止沒發生過；既然已經是大學生了，我認為教師應該拋棄管教學生的舊思維，尊重學生的自我管理・自我判斷，培養學生獨立思考・獨立作業的能力才是。

（註：本稿是以筆者 2015 年 9 月 4 日在東京的學會上發表的「SNS を利用したゼミ発表」¹²⁾ 為基礎改寫的。）

12) 周錦樟 (2015) 「SNS を利用したゼミ発表」『平成 27 年度教育改革 ICT 戦略大会資料』公益社団法人私立大学情報教育協会, pp. 176-177。(原以日文發表)